

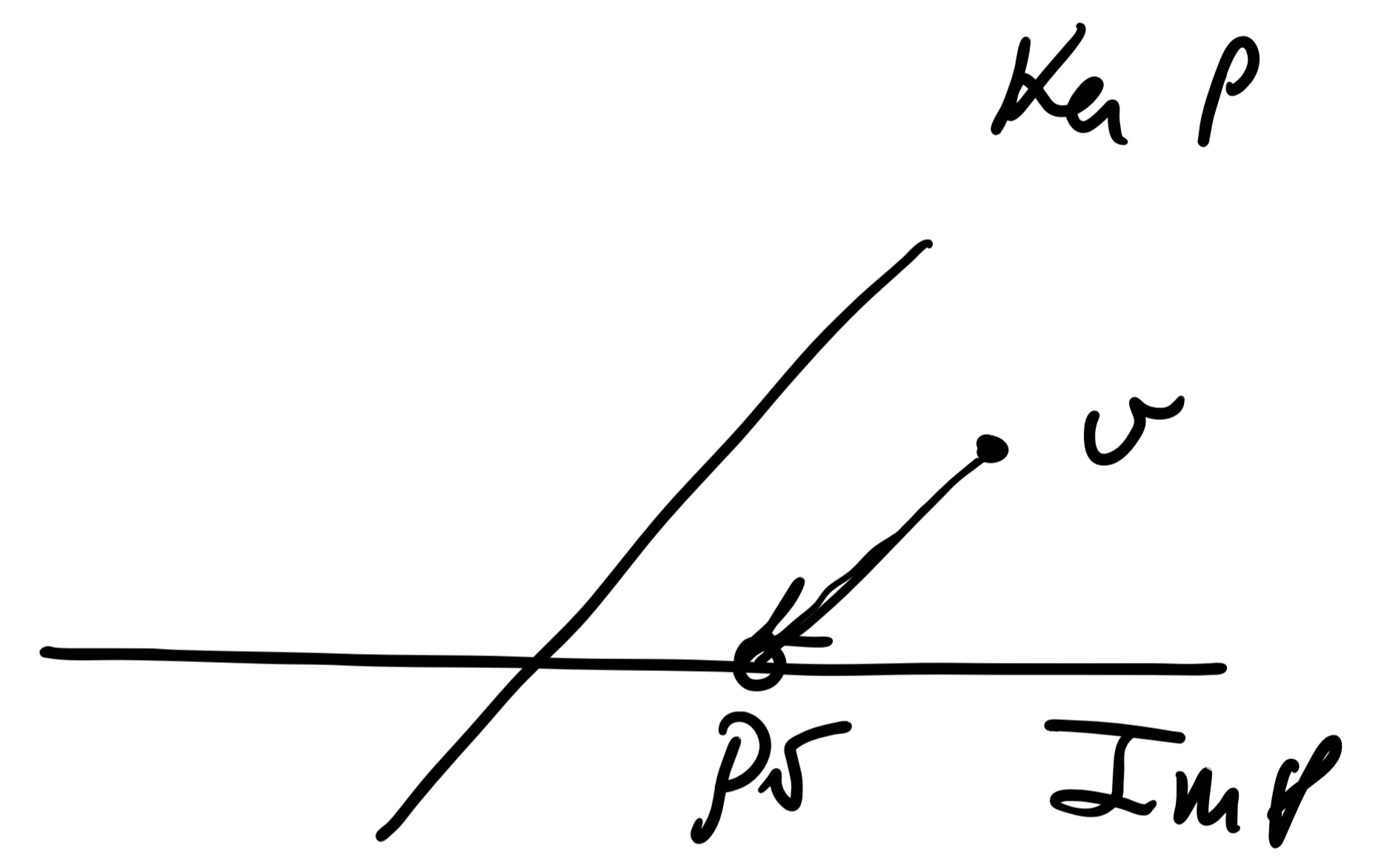
PROYECCIONES

Sea V un esp. vect. (sobre \mathbb{C}). Una proyección es un operador lineal $P: V \rightarrow V$ que satisface $P^2 = P$.

Cuando V está dotado de un producto interno (y completo en el caso $\dim = \infty$) decimos que la P proyección es ortogonal si además satisface $P^* = P$.

Volvamos a las matrices $E^{n \times n}$ y sea $P \in E^{n \times n}$ una proyección.
{ ¿Qué sabemos de las proyecciones? }

(Trabajamos con $\dim V < \infty$.)



- $\frac{P|_{\text{Im } P} = \text{Id}|_{\text{Im } P} \circledast$

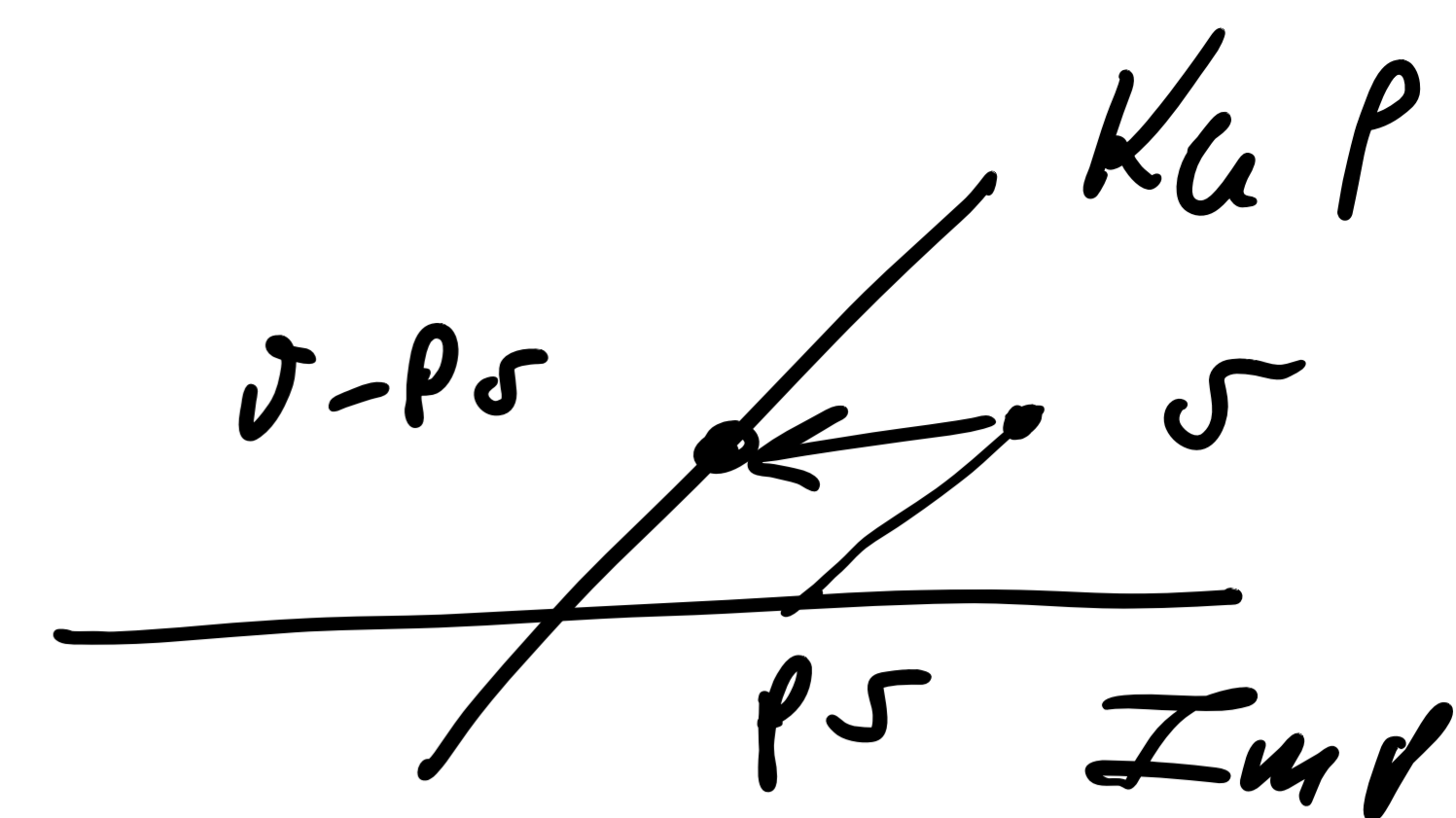
$w = Pv$ para algún $w \Rightarrow Pw = P^2v = Pv = w$.

- $\frac{V = \text{Im } P \oplus \text{Ker } P \text{ y } \text{Ker } P = \text{Im}(I - P) \circledast$

Todo $v \in V$ se puede escribir como $v = (v - Pv) + Pv$
 donde $v - Pv \in \text{Ker } P$ ($P(v - Pv) = Pv - P^2v = Pv - Pv = 0$)
 Luego $V = \text{Im } P + \text{Ker } P$ pero por teo. de dimensiones la suma es directa (o observar que si $v \in \text{Im } P \cap \text{Ker } P$, entonces $v = Pv$ para algún w , luego $0 = Pv = P^2w = Pw = v$, i.e. $v = 0$).

- Además es claro que $\text{Im}(I - P) \subset \text{Ker } P$, pero si $v \in \text{Ker } P \Rightarrow Pv = 0 \Rightarrow v = v - Pv \in \text{Im}(I - P)$

- $I - P$ también es proyección pero en $\text{Ker } P$.
 $\rightarrow (I - P)^2 = I - P - P(I - P) = I - 2P + P^2 = I - P.$



Dado dos subespacios S_1 y S_2 de V tq $V = S_1 \oplus S_2$ siempre existe una proyección P tal que $\text{Im } P = S_1$ y $\text{Ker } P = S_2$.
 Esto resulta de que todo vector v se escribe de manera única
 $v = v_1 + v_2$ en $v_1 \in S_1$ y $v_2 \in S_2$.

Luego podemos definir $P: V \rightarrow V$ como $P(v) = v_1$.
 Es fácil ver que $P^2 = P$ y que cumple lo deseado.

Proyecciones Ortogonales

Una clase importante de proyecciones son las ortogonales.
 Por definición P satisface $P^2 = P$ y $P^* = P$. Veremos que esto es equivalente a decir que P es una proyección tq $\text{Im } P \perp \text{Ker } P$.

Definición: $\left(\text{Si } P \text{ es proyección ortogonal} \iff \text{Im } P \perp \text{Ker } P \right)$

(\implies) Vimos $\text{Ker } P = \{w - Pw : w \in V\}$, luego $\langle P v, w - Pw \rangle$

$$\langle P v, w - Pw \rangle = \langle v, P^* (w - Pw) \rangle = \langle v, P(w - Pw) \rangle = 0.$$

(o matricialmente $(w - Pw)^* P v = w^* P v - w^* P^* P v = w^* P v - w^* P^2 v = w^* P v - w^* P v = 0$)

(\impliedby) Una prueba sencilla es via SVD.

Sabemos que $P|_{\text{Im } P}$ es la identidad y que $P|_{\text{Ker } P} = 0$

Por lo que tomando bases ortonormales de V tq $\{q_1, \dots, q_n\}$ base de $\text{Im } P$

y $\{q_{n+1}, \dots, q_m\}$ base de $\text{Ker } P \implies P = Q \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} Q^*$, $Q = (q_1, \dots, q_m) \implies P^* = P$

La equivalencia anterior nos da pie para lo siguiente.

Si P es una proy. ortogonal entonces existe $\hat{Q} = (q_1 | \dots | q_n)$

$$\text{tq} \quad P = \hat{Q} \hat{Q}^* = (q_1 | \dots | q_n) \begin{pmatrix} q_1^* \\ \vdots \\ q_n^* \end{pmatrix}$$

Más en general, sea $\{q_1, \dots, q_n\}$ un conjunto ortogonal en \mathbb{C}^m ($m \geq n$)
 si recordamos página 7 de estos apuntes (Clas. 1) ~~podemos~~ sabemos que

$$v = r + \sum_{i=1}^n (q_i q_i^*) v$$

representa la descomposición del vector (columna) v en componentes en las columnas de la matriz $\hat{Q} = (q_1 | \dots | q_n)$ más un vector r ortogonal a estos.

Por lo tanto el mapa $v \mapsto \sum_{i=1}^n (q_i q_i^*) v$

es la proyección ortogonal en $\text{Im}(\hat{Q})$ y podemos escribir de manera abreviada

$$y = P v = \hat{Q} \hat{Q}^* v \quad \begin{bmatrix} y \\ \vdots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{Q} \\ \hat{Q}^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v \\ \vdots \end{bmatrix}$$

En este sentido la matriz $\hat{Q} \hat{Q}^*$ es siempre una proyección ortogonal en $\text{Im}(\hat{Q})$.

En particular, en el caso $m=n$ $\hat{Q} \hat{Q}^* = \text{Id}_m$.

Análogamente, se prueba $\text{I} - \hat{Q} \hat{Q}^*$ es la proy. ortogonal en $\text{Im} \hat{Q}^\perp$

$$(\text{Obs: } (\text{I} - \hat{Q} \hat{Q}^*)^* = (\text{I} - \hat{Q} \hat{Q}^*)^T)$$

Un caso importante de proyección ortogonal es el caso de matrices de rango 1 $P_q = q \cdot q^*$, $q \in \mathbb{C}^m, \|q\|=1$. Como vimos a partir de estas se construyen las proy. ortogonales: $\hat{Q} = q_1 q_1^* + \dots + q_n q_n^*$.

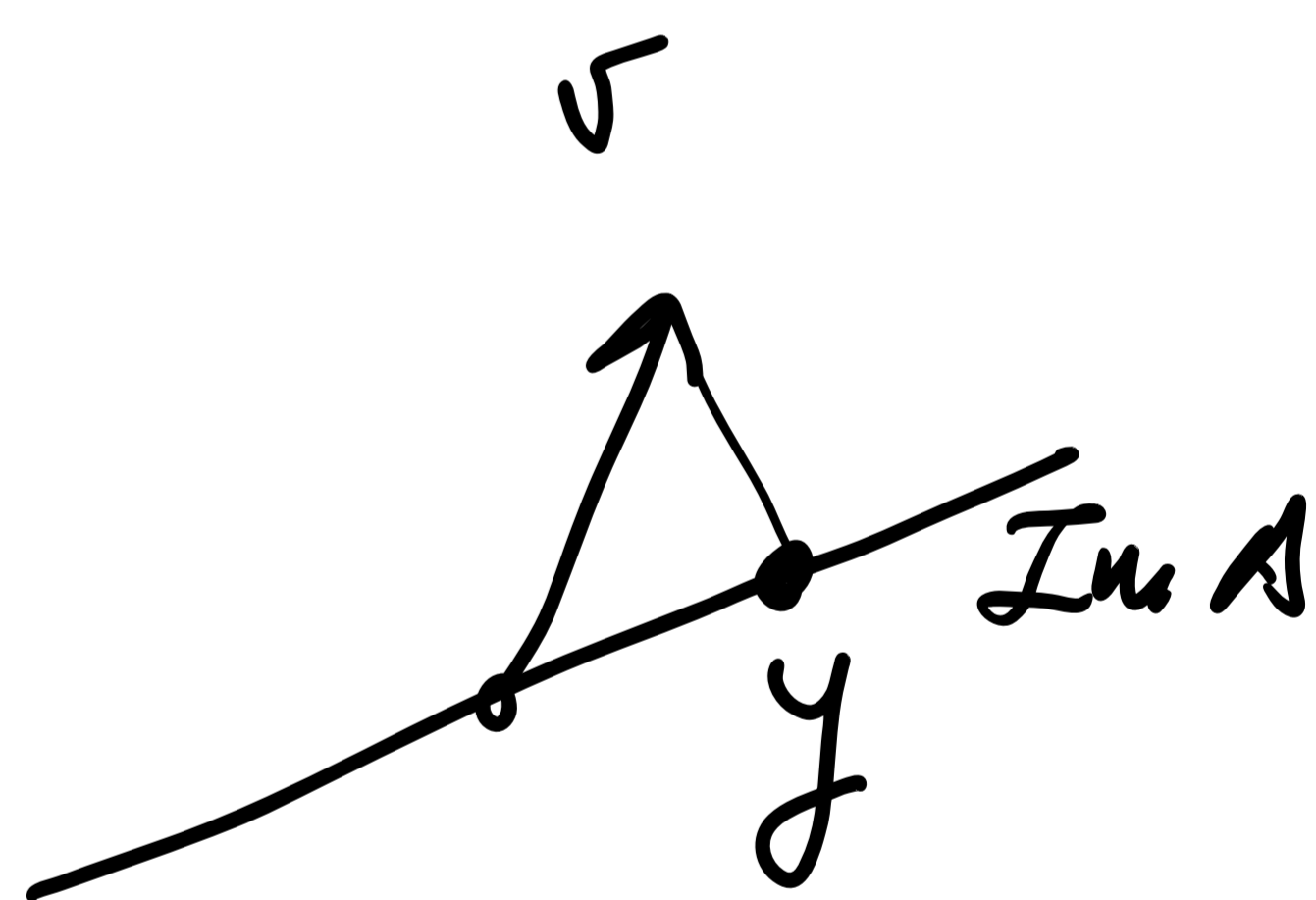
Observar que la proy. complementaria $\text{Id} - q q^*$ es exactamente la proy. ortogonal en $q^\perp = (\text{Im } q q^*)^\perp$.

Dado $a \in \mathbb{C}^m$ genérico, el operador $\frac{a a^*}{\|a\|^2} = \frac{a a^*}{a^* a}$ es la proy. ortogonal en esa dirección, y $\text{Id} - \frac{a a^*}{\|a\|^2}$ la proy. ortogonal en a^\perp .

¿Cómo se obtiene una proy. ortogonal en un subespacio $V = \langle \vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n \rangle$ generado por vectores $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n$ en \mathbb{C}^m .

Sea $A = (a_1 | \dots | a_n)$ de rango máximo ($\|a_j\| \neq 0$).

Sea $y = \Pi_{\text{Im } A}(v)$ la proyección ortogonal de v en la $\text{Im } A$.



Seo $v - y \perp \text{Im}(A)$ y por lo tanto $a_j^* (v - y) = 0$ ($j=1, \dots, n$)

i.e. $A^* (v - y) = 0$ si $A^* v = A^* y$.

Por otro lado $y = Ax$ para algún vector x columna, y por lo tanto $A^* y = A^* A x$, donde $A^* A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ es invertible \textcircled{a}

$\Rightarrow (A^* A)^{-1} A^* v = x$ y por lo tanto se puede

concluir $y = \Pi_{\text{Im } A} v = Ax = A (A^* A)^{-1} A^* v \Rightarrow \Pi_{\text{Im } A} = A (A^* A)^{-1} A^*$

\textcircled{a} $A = U \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n & \\ & & & 0 \end{pmatrix} V^*$ reducida $\Rightarrow A^* A = V \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n^2 & \\ & & & 0 \end{pmatrix} V^*$ invertible. $\|a_i\| \neq 0$ $\Rightarrow \text{val}(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n) = \sqrt{\det A^* A}$ matriz de Gram