

Eje: 03. Integralidad y curricularización.

Debates y desafíos sobre las prácticas integrales o prácticas socioeducativas: diálogos entre la Universidad de la República (Uruguay) y la Universidad Nacional de Rosario (Argentina).

Alves Zapater, Juan Antonio¹; Bortolotti, Ana²; Cicchirillo, Franco³; Gerlero, Carina³; Iribarne, Patricia⁴; Juanicó Morando, Federico⁵; Maggiori, María Soledad²; Micucci, María Lorena²; Pavicich, Emiliano³

¹Universidad de la República, juan.alves@pim.udelar.edu.uy

²Universidad Nacional de Rosario, extensionfbioyf@gmail.com

³Universidad Nacional de Rosario, pse@unr.edu.ar

⁴Universidad de la República, iribarne@fcien.edu.uy

⁵Universidad de la República, fjuanico@fq.edu.uy

Palabras clave: Diálogo interuniversitario, prácticas integrales, prácticas socioeducativas.

Cuerpo del trabajo:

La Universidad Latinoamericana, en cuanto a modelo de educación superior, toma su referencia ineludible en las ideas y aportes generados por el movimiento de la Reforma Universitaria de Córdoba de 1918. La concepción de la Universidad y, en particular de las universidades públicas que plantean las ideas reformistas, ubican a esta como una institución del Estado inserta en la sociedad, que constituye espacios de interacción y construcción mutua para la resolución de las diversas y complejas problemáticas

latinoamericanas. Esto se refleja en la incorporación de la extensión universitaria como función sustantiva, tanto como la enseñanza y la investigación -e integrada a ellas-, para asegurar el diálogo y trabajo conjunto de las universidades con sus entornos, en particular con aquellos sectores excluidos y vulnerados socialmente; y, a su vez, formar profesionales al servicio de la comunidad, con una mirada amplia de las necesidades y los desafíos sociales.

Esta perspectiva compartida, se ha materializado y fortalecido en las diferentes instituciones a partir de sus propias normativas y políticas para llevar adelante eficazmente esta misión. En particular, la Universidad Nacional de Rosario (UNR) de Argentina, establece como principio constitutivo en su Estatuto la interrelación con el medio y el compromiso social (art. 1º, inc. a y d; art. 2º, inc. a, e y k), previendo que así se mantiene la vigencia y actualidad en el conocimiento de los problemas e inquietudes que surgen en el seno de la sociedad. En el mismo sentido, en el año 2006, la Universidad de la República (Udelar), impulsó un proceso conocido como Segunda Reforma. Ésta se concibió como una transformación que recupera los ideales de Córdoba con estrategias orientadas a fortalecer el desarrollo armónico e integrado de las tres funciones sustantivas universitarias a partir de la articulación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, investigación y extensión. En 2008 la Udelar creó una veintena de Unidades de Extensión en las Facultades que no contaban con un área específica para su impulso y fortalecimiento. Y también se creó el Programa Integral Metropolitano (PIM) - que se propone como una plataforma de abordaje territorial para la articulación de las funciones de extensión e investigación así como de enseñanza y aprendizaje de distintas Facultades-, el cual depende de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en Medio.

Ambas universidades comparten una larga tradición de intercambio y experiencias conjuntas, a partir de sus cuerpos docentes, programas, etc.. A los fines de este trabajo, se propone un recorte determinado para recuperar los debates que se presentaron en torno a las prácticas integrales (Udelar) o sociales educativas (UNR). Desde agosto de 2023, entre integrantes de ambas comunidades universitarias, se generaron actividades de intercambio. Como equipos de interlocución para llevar adelante esto, desde Udelar fue el PIM quien propició la incorporación de representantes de las Unidades de Extensión de la Facultad de Ciencias (UEx-FCien) y la Facultad de Química (UEx-FQuím), y desde la UNR fue la Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas (FBIOyF-UNR) que sumó al Programa de Prácticas Sociales Educativas dependiente de la Coordinación de Gabinete de Rectorado.

Experiencia de intercambio entre Udelar y UNR en 2024

Desde el año 2016 la FBIOyF-UNR, se vincula con el PIM. Inicialmente surgió como contacto entre docentes y luego desde espacios institucionales, como la Secretaría de Extensión de la facultad. El enfoque pedagógico y territorial del PIM enriqueció la formación de equipos de docentes y estudiantes de la UNR en distintas instancias de intercambio realizadas. Estos intercambios se vieron interrumpidos por la pandemia de SARS-CoV2.

En el año 2021, la UNR dispuso por normativa, la obligatoriedad de las Prácticas Sociales Educativas (PSE) en el diseño de nuevos planes de estudio de todas las carreras. El espacio de Coordinación de Gabinete del rectorado de UNR, junto con el Área

Académica y Aprendizaje y el Área de Extensión y Territorio estructuran la implementación de las PSE en toda la Universidad. Así es que actualmente, la FBIOyF-UNR se encuentra en proceso de implementación de estas prácticas.

En el marco del programa de fortalecimiento para la formación en las carreras de Biotecnología y Genética (PROMBIOGEN) de la Secretaría de Política Universitaria del Ministerio de Educación de la Nación Argentina, la FBIOyF-UNR retomó contacto con equipos del PIM para coordinar actividades de intercambio, formación y capacitaciones con foco en las PSE o prácticas integrales. El PIM propuso convocar a equipos docentes de extensión con perfiles disciplinares cercanos sumando equipos de la UEx-FCien y la UEx-FQuím.

Durante el año 2023 se realizaron encuentros virtuales entre los equipos de ambas universidades. De este ciclo de primeras reuniones virtuales derivó la coordinación de actividades de intercambio en formato presencial en el 2024.

Una primera actividad fue realizada en el mes de mayo en la ciudad de Rosario (Argentina), en una agenda coordinada por la FBIOyF-UNR y la Coordinación de Gabinete de la misma universidad. Asistieron un docente del PIM, una docente de UEx-FCien y un docente de UEx-FQuím. Por un lado se realizaron visitas a diversas PSE en curso de la UNR. Y por otro se realizó en la FBIOyF-UNR, un encuentro con la Escuela de Biotecnología, una reunión con el consejo asesor de la facultad y un conversatorio sobre Extensión y Territorio abierto a toda la comunidad de la UNR. A su vez, se realizó una reunión con el Consejo Asesor de PSE de la UNR de manera de propiciar el diálogo entre las distintas disciplinas de esta casa de estudios.

Una segunda actividad, se realizó en el mes de julio en Montevideo (Uruguay) en una agenda coordinada por la Udelar, para recibir a un equipo de la FBIOyF-UNR. Se realizó una visita al Prorectorado de Extensión de Udelar, y luego una jornada de intercambio de experiencias de extensión entre ambas universidades. Esta última se desarrolló en dos sedes de la Udelar, en la Facultad de Ciencias y en la Facultad de Química, y fue coordinada por las unidades de extensión de ambas facultades.

Desafíos y aprendizajes de la experiencia de intercambio

La experiencia de intercambios entre Udelar y UNR habilitó la definición de una serie de desafíos y aprendizajes los cuales permitieron realizar una serie de reflexiones que nos interesa compartir. En este sentido, se entiende que el contexto latinoamericano coloca nuevamente en escena al vínculo de la universidad con la sociedad.

Tanto la UNR como la Udelar han trabajado de distinta manera en procesos de curricularización de la extensión, a través de la incorporación en las currículas de las diferentes facultades de las prácticas integrales o sociales educativas. Este proceso no se ha dado en ningún caso de forma homogénea, sino que se va desarrollando como un proceso dependiente del contexto y las particularidades de cada caso. En cuanto a las PSE de la UNR, las primeras experiencias se propusieron desde campos disciplinares asociados a las ciencias exactas, como sucede en algunas carreras de la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura, y FBIOyF-UNR. En el caso de la Udelar, existe una Ordenanza de Estudios de Grado que fue aprobada en el año 2011 y que genera el marco normativo para todas las carreras de la institución. A partir de entonces, y en diferentes

procesos, las carreras fueron curricularizando la extensión de una forma muy variada. En las Facultades de Ciencias y de Química, particularmente, existen procesos disímiles con objetivos y estrategias orientadas por trayectorias e historias diferentes, que han logrado desarrollar diversos procesos de extensión curriculares orientados por algún interés social.

Esto nos muestra las potencialidades de estos campos disciplinares, a la vez que pone en alerta la necesaria vinculación de estas prácticas con procesos interdisciplinarios. La cuestión coloca un desafío más que importante, puesto que la conformación de equipos interdisciplinarios requiere un trabajo conjunto de todos los actores involucrados. En este contexto, la UEx-FCien, viene implementando de forma sostenida desde hace varios años algunas experiencias inter y transdisciplinarias que se han consolidado a partir de la necesidad de dar respuesta al complejo escenario territorial del que forma parte la facultad.

A su vez, otro de los elementos que surge de las prácticas integrales o socioeducativas es la necesidad que existan marcos institucionales (políticas de la universidad, programas, unidades de extensión) que aseguren presencia y continuidad temporal de las prácticas en territorio, produzcan condiciones estables para el trabajo en campo con organizaciones sociales y que abran la puerta para la inserción de prácticas sumamente necesarias.

Más allá de los avances que se han dado actualmente, queda claro que las prácticas integrales y socioeducativas quedan postergadas en el plano de las priorizaciones de tareas en el general de los planes académicos como en las evaluaciones de los docentes de las universidades. Este último elemento ha sido una cuestión de debate y problematización relevante en todo el proceso de intercambio, puesto que condiciona el interés de vínculo de los docentes con ésta actividad. Otro aspecto vinculado a esto, surge de la multiplicidad de situaciones y particularidades que se desprenden de estas prácticas que hacen dificultosa la evaluación de la propia práctica, cuestión que ha sido abordada por los diferentes colectivos docentes, pero que no han logrado formas y procesos sencillos y sintéticos para esto.

Potencialidades y horizonte de trabajo conjunto

La revinculación entre los equipos de ambas universidades para la concreción de la experiencia que aquí se relata, fue posibilitada por el uso de las herramientas virtuales, que se impulsaron profundamente en el contexto de la pandemia. El uso de plataformas meet y zoom para reuniones virtuales sincrónicas, la incorporación del uso de documentos compartidos, así como la comunicación a través del whatsapp permitieron a este grupo de personas que se dieran la profundización de los vínculos y el compromiso de trabajo de manera participativa y colaborativa. Estos primeros intercambios conllevaron a discusiones sobre puntos de vista y abordajes para pensar y diseñar capacitaciones en metodologías de trabajo en territorio, formas de evaluación, problematización de los vínculos territoriales, entre otros.

Durante el desarrollo de las actividades desarrolladas tanto en Argentina como en Uruguay se evidenciaron distintas dificultades que fueron expresadas por los equipos de las áreas disciplinares en cuanto a cómo implementar prácticas territoriales y que esto requiere necesariamente un acompañamiento por equipos institucionales (de docencia y/o gestión). Esta situación no es la misma en todas las unidades académicas ya que no sólo hay formas diversas de trabajo, sino que también hay distintos grados de diálogos y profundización de

trabajos territoriales entre disciplinas similares como disímiles entre sí. Estas diferencias no sólo enriquecieron el intercambio sino que además permitieron repensar las prácticas con el horizonte puesto en prácticas territoriales interdisciplinarias y transdisciplinarias.

El vínculo entre la UNR y la Udelar viene de un largo proceso de trabajo, y muestra un campo de interés sumamente rico y fructífero para la formación docente y la puesta en común de experiencias. Por un lado, existe un recorrido conjunto a valorizar y por otro, la mirada de cada equipo frente al propio producido y a aquello que es elaborado por otros grupos y espacios universitarios, propicia el desarrollo y fortalecimiento interno, externo y estructural de las universidades públicas latinoamericanas. Esto potencia, la puesta en diálogo de diferentes experiencias que muchas veces tienen rasgos similares, procesos similares y contextos similares, en distintos procesos coyunturales y con particularidades específicas en un tiempo y espacio específico.

A partir de los intercambios realizados entre los equipos, se encontraron posibilidades de trabajo en red y colaborativo de manera de fortalecer y profundizar la discusión sobre integralidad y curricularización de la extensión universitaria. Asimismo, y con el objetivo de profundizar en estos aspectos, la reflexión sobre la necesidad de generar espacios así como estrategias colaborativas que permitan fortalecer el trabajo en territorio decantaron en la presentación de este trabajo.

Bibliografía:

Cano, A., & Tommasino, H. (2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias. *Universidades*, 67, 7-24.

Medina, J. M., Aseguinolaza, B., Toni, M., Lázzari, J., Dearma, S., & Rucci, J. I. (2018). El PIM como referencia para la institucionalización de prácticas integrales en territorio. En M. Pérez Sánchez, L. Folgar, M. Cantabrana, D. Bianchi, A. Cano, R. García, J. Caggiani, & M. Cabo (Eds.), *Universidad y territorio: A 10 años del Programa Integral Metropolitano y a 100 años de la reforma de Córdoba*. Programa Integral Metropolitano, Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la República.

Tommasino, H., Medina, J. M., & Toni, M. (2018). Extensión crítica, integralidad y sistematización: Algunos abordajes teórico-metodológicos. En J. M. Medina & H. Tommasino (Eds.), *Extensión crítica: Construcción de una universidad en contexto: Sistematización de experiencias de gestión y territorio de la Universidad Nacional de Rosario*. Rosario: UNR Editora.

Programas Integrales. (2008). La creación del Programa Integral Metropolitano: Aportes, visión y proyecciones del equipo central de gestión del PIM. En L. Aznárez, D. Bianchi, A. Cano, C. Mauttoni, L. Musto, V. Nusa, V. Rodríguez, L. Rumia, & L. Valle Lisboa (Eds.), *De Formaciones in-diScipLinAdas*. Programa Integral Metropolitano.

Tünnermann Bernheim, C. (2008). Noventa años de la Reforma Universitaria de Córdoba: 1918-2008. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Tünnermann Bernheim, C. (2000). El nuevo concepto de la extensión universitaria. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Valenzuela Tovar, S. M. (2018). Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria: Un espacio de cooperación, intercambio y reflexión en materia de extensión y vinculación con la sociedad. +E: Revista de Extensión Universitaria, 8(8), 61-88.
<https://doi.org/10.14409/extension.v8i8.Ene-Jun.7720>