

**Apunte teórico**  
Teorema de Conley<sup>1</sup>

Sea  $f : X \rightarrow X$  un homeomorfismo de un espacio métrico compacto.

Vamos a denotar  $x \dashv_{\varepsilon} y$  para indicar que existe una  $\varepsilon$ -pseudo-órbita de  $x$  a  $y$ , es decir, existe un conjunto ordenado  $\{x_i\}_{i=0}^k$  de al menos dos puntos (i.e.  $k \geq 1$ ) tales que  $x = x_0$ ,  $x_k = y$  que verifican para  $0 \leq i < k$ :

$$d(f(x_i), x_{i+1}) < \varepsilon. \quad (1)$$

Notaremos  $x \dashv y$  si para todo  $\varepsilon > 0$  se cumple que  $x \dashv_{\varepsilon} y$ .

El conjunto *recurrente por cadenas* es el conjunto  $\mathcal{R}(f) = \{x \in X : x \dashv y\}$ . Es un conjunto compacto y  $f$ -invariante (esto es un ejercicio del práctico) e independiente de la métrica (esto también es un ejercicio). En  $\mathcal{R}(f)$  definimos una relación de equivalencia  $x \sim y$  si  $x \dashv y$  y  $y \dashv x$ . (En el práctico se pide mostrar que esto representa efectivamente una relación de equivalencia en  $\mathcal{R}(f)$ .) Las clases de equivalencia se llaman *clases de recurrencia por cadenas*.

Consideramos  $U \subset X$  un abierto tal que  $f(\bar{U}) \subset U$ . Un tal abierto se llama un *abierto atractor*. Podemos definir  $A_U = \bigcap_{n>0} f^n(\bar{U})$  y  $R_U = \bigcap_{n<0} f^n(X \setminus U)$  el *atractor* y *repulsor* asociados a  $U$ . Notar que si  $U = M$  entonces  $A_U = X$  y  $R_U = \emptyset$  mientras que si  $U = \emptyset$  entonces  $A_U = \emptyset$  y  $R_U = X$ .

Se cumple:

**Lema 0.1.** *Existe  $h := h_U : X \rightarrow [0, 1]$  una función continua tal que  $h|_{R_U} = 1$ ,  $h|_{A_U} = 0$  y tal que si  $x \notin A_U \cup R_U$  entonces  $h(f(x)) < h(x)$ .*

*Demostración.* Consideramos una función  $\psi : X \rightarrow [0, 1]$  cualquiera tal que  $\psi|_{R_U} = 1$  y  $\psi|_{A_U} = 0$ . Por ejemplo, tomar  $\psi(x) = \frac{d(x, A_U)}{d(x, A_U) + d(x, R_U)}$  que es fácil chequear verifica esas propiedades debido a que  $A_U$  y  $R_U$  son compactos disjuntos (notar que si  $U = \emptyset$ ,  $X$  entonces el resultado se verifica inmediatamente tomando  $h_U = \psi$  así definida).

Ahora, vamos a construir la función  $h$  en dos etapas. Primero construimos una función  $h_0 : X \rightarrow [0, 1]$  continua que sea 'no creciente' en las órbitas, y luego la haremos decreciente en los puntos fuera de  $A_U \cup R_U$ .

Definimos:

$$h_0(x) = \sup_{i \geq 0} \{\psi(f^i(x))\}. \quad (2)$$

Notar que  $(h_0)|_{R_U} = 1$  y que  $(h_0)|_{A_U} = 0$ , claramente toma valores en  $[0, 1]$  y se cumple que  $h_0(f(x)) \leq h_0(x)$  para todo  $x \in X$  por definición. Para ver que  $h_0$  es continua, notar que si

---

<sup>1</sup>Notas informales y no revisadas escritas por Rafael Potrie, usar con cuidado. Comentarios a rpotrie@cmat.edu.uy

$x \notin A_U \cup R_U$  (donde la función es claramente continua) entonces se cumple que  $\psi(f^n(x)) \rightarrow 0$  cuando  $n \rightarrow +\infty$  y por lo tanto el valor del supremo es un máximo y eso muestra la continuidad en  $x$ .

Ahora, consideramos

$$h(x) = \sum_{i \geq 1} \frac{h_0(f^i(x))}{2^i}. \quad (3)$$

Tenemos que  $h|_{R_U} = 1$  y que  $h|_{A_U} = 0$  es continua (la suma converge uniformemente) y toma valores en  $[0, 1]$ . Ahora, para todo  $x \in X$  se cumple que:

$$h(f(x)) = \sum_{i \geq 1} \frac{h_0(f^{i+1}(x))}{2^i} \leq \sum_{i \geq 1} \frac{h_0(f^i(x))}{2^i} = h(x).$$

Además, la igualdad implica que todos los términos de la suma son iguales, lo cual implica que  $x \in A_U \cup R_U$  probando lo deseado. □

**Ejercicio 1.** El objetivo de este ejercicio es dar 'otra' demostración del Lema 0.1 construyendo una función ligeramente diferente.

1. Construir  $\hat{\psi} : X \rightarrow [0, 1]$  continua de forma tal que  $\hat{\psi}|_{f(\bar{U})} = 0$  y  $\hat{\psi}|_{X \setminus U} = 1$ .
2. Mostrar que para cada  $x \in X \setminus A_U \cup R_U$  existe un único  $j(x) \in \mathbb{Z}$  de forma tal que  $x \in U \setminus f(\bar{U})$  y cumple que  $j(f(x)) = j(x) - 1$ .
3. Mostrar que la función  $h : X \rightarrow [0, 1]$  definida por  $h|_{A_U} = 0$ ,  $h|_{R_U} = 1$  y para  $x \notin A_U \cup R_U$  por<sup>2</sup>

$$h(x) = \frac{1}{2} + \frac{(\psi(f^{j(x)}(x)) - \frac{1}{2})}{2^{1+|j(x)|}} + \frac{j(x)}{2|j(x)|} (1 - 2^{-|j(x)|}) \quad (4)$$

es continua y cumple lo que se busca en el Lema 0.1.

La función que acabamos de construir permite probar lo siguiente<sup>3</sup>:

**Lema 0.2.** Sea  $U$  un abierto atractor, entonces  $\mathcal{R}(f) \subset A_U \cup R_U$ .

*Demostración.* Usamos la función  $h$  definida en el lema anterior. Notar que si  $x \notin A_U \cup R_U$  tenemos que  $h(f(x)) < h(x) = a$ . Sea  $C_a = \{y \in X : h(y) \leq a\}$  y consideramos  $b = \max_{y \in C_a} h(y) < a$ . Podemos considerar por la continuidad uniforme de  $h$  un valor  $\varepsilon > 0$  pequeño de forma tal que si  $d(y, y') < \varepsilon$  entonces  $|h(y) - h(y')| < \frac{a-b}{2}$ .

Supongamos ahora que  $x = x_0, x_1, \dots, x_k$  es una  $\varepsilon$ -pseudo órbita. Afirmamos que  $h(x_j) < a$  para todo  $j \geq 1$ , por lo tanto,  $x_k \neq x$  y  $x$  no puede ser recurrente por cadenas. Para ver esto, alcanza notar por inducción que dado que  $f(x_i)$  cumple que  $h(f(x_i)) \leq b$  tenemos que  $h(x_{i+1}) < b + \frac{a-b}{2} < a$ . □

<sup>2</sup>Considerar  $0/0 = 1$ .

<sup>3</sup>De hecho, no es necesaria la función para mostrar esto, y puede ser un buen ejercicio hacerlo.

Para un punto  $x \in X$  vamos a definir  $P_\varepsilon^+(x) = \{z \in X : x \dashv_\varepsilon z\}$ . Se cumple que

**Proposición 0.3.** *Para todo  $x \in X$  se cumple que  $P_\varepsilon^+(x)$  es abierto no vacío y se verifica que  $f(\overline{P_\varepsilon^+(x)}) \subset P_\varepsilon^+(x)$ .*

*Demostración.* Sea  $z \in P_\varepsilon^+(x)$  y sea  $x = x_0, \dots, x_k = z$  una  $\varepsilon$ -pseudo-órbita de  $x$  a  $z$ . Notar que  $d(f(x_{k-1}), z) < \varepsilon$ , entonces, existe  $\delta > 0$  tal que si  $d(z, w) < \delta$  entonces tenemos que  $d(f(x_{k-1}), w) < \varepsilon$ . Por lo tanto, si  $d(w, z) < \delta$  la sucesión  $x = x_0, x_1, \dots, x_{k-1}, \hat{x}_k = w$  es una  $\varepsilon$ -pseudo-órbita de  $x$  a  $w$  y se tiene que  $x \dashv_\varepsilon w$ . Esto muestra que  $P_\varepsilon^+(x)$  es abierto. Que es no vacío es pues incluye a los puntos  $z$  a distancia menor de  $\varepsilon$  de  $f(x)$  (en particular, a  $f(x)$ ).

Ahora, sea  $z \in X$  tal que  $f^{-1}(z) \in \overline{P_\varepsilon^+(x)}$ . Entonces, consideramos  $\delta > 0$  tal que  $d(y, y') < \delta$  implica  $d(f(y), f(y')) < \varepsilon$  y si consideramos un punto  $w \in P_\varepsilon^+(x)$  tal que  $d(w, f^{-1}(z)) < \delta$  podemos tomar una  $\varepsilon$ -pseudo-órbita  $x = x_0, x_1, \dots, x_k = w$ . Tendremos que  $x = x_0, x_1, \dots, x_k, x_{k+1} = z$  es una  $\varepsilon$ -pseudo-órbita lo cual muestra que  $z \in P_\varepsilon^+(x)$ . Esto demuestra que  $f(\overline{P_\varepsilon^+(x)}) \subset P_\varepsilon^+(x)$ . □

Notar que podrá ser el caso que  $P_\varepsilon^+(x) = X$ . Para eso, vamos a ver lo siguiente:

**Proposición 0.4.** *Si  $x \notin \mathcal{R}(f)$  entonces tenemos que  $P_\varepsilon^+(x) \neq X$ .*

*Demostración.* Supongamos que  $P_\varepsilon^+(x) = X$  para todo  $\varepsilon > 0$ . Entonces, en particular, vemos que  $x \in P_\varepsilon^+(x)$  para todo  $\varepsilon > 0$  y por lo tanto  $x \in \mathcal{R}(f)$ . □

Ahora estamos en condiciones de demostrar:

**Teorema 0.5** (Conley, o 'Teorema fundamental de los sistemas dinámicos'). *Sea  $f : X \rightarrow X$  un homeomorfismo de un espacio métrico compacto, entonces, existe  $h : X \rightarrow [0, 1]$  continua con las propiedades siguientes:*

1.  $h(f(x)) \leq h(x)$  y la igualdad implica que  $x \in \mathcal{R}(f)$ ,
2. si  $x, y \in \mathcal{R}(f)$  y se cumple que  $h(x) = h(y)$  entonces están en la misma clase de recurrencia por cadenas,
3. la imagen de  $\mathcal{R}(f)$  por  $h$  es un cerrado con interior vacío.

*Demostración.* Consideramos  $\mathcal{B} = \{B_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$  una base numerable de entornos (es decir, para todo  $U$  abierto, existe  $B \in \mathcal{B}$  tal que  $B \subset U$ ).

Sea  $\mathcal{A}$  el conjunto de uniones finitas de abiertos de  $\mathcal{B}$  (también numerable) y consideramos  $\mathcal{C}$  el conjunto de abiertos de  $U \in \mathcal{A}$  de forma tal que se cumple que  $f(\overline{U}) \subset U$  y tales que  $U \neq \emptyset, X$ . Tenemos que  $\mathcal{C}$  es un conjunto numerable.

Si  $V \subset X$  es cualquier abierto tal que  $f(\overline{V}) \subset V$ , entonces, existe  $U \in \mathcal{C}$  tal que  $A_U = A_V$  y  $R_U = R_V$ . Esto es pues podemos considerar  $U$  como un cubrimiento (finito) por abiertos de  $\mathcal{B}$  contenidos en  $V$  de  $f(\overline{V})$  (que es compacto), por lo tanto, tenemos que  $f(\overline{V}) \subset U \subset V$  y eso alcanza para ver que  $A_U = A_V$  y  $R_U = R_V$ .

Notar que si  $\mathcal{C}$  es vacío es porque no hay abiertos atractores que no sean vacíos o todo  $X$ , pero eso implica que todo punto es recurrente por cadenas por la Proposición 0.4 y en ese caso el teorema se verifica trivialmente considerando  $h$  una función constante. Consideramos, entonces  $\mathcal{C} = \{U_i\}_{i \in I}$  con  $I \subset \mathbb{Z}_{>0}$  numerable, no vacío y para cada  $i \in I$  tomamos la función continua  $h_i : X \rightarrow [0, 1]$  dada por el Lema 0.1.

Definimos  $h : X \rightarrow [0, 1]$  continua como:

$$h(x) = 2 \sum_{i \in I} \frac{h_i(x)}{3^i} \quad (5)$$

Notar que  $h(f(x)) \leq h(x)$  pues cada sumando es menor o igual, y de hecho, por la Proposición 0.4 sabemos que si  $x \notin \mathcal{R}(f)$  entonces  $h(f(x)) < h(x)$ . Esto prueba (1).

Notar que por el Lema 0.2, si  $x \in \mathcal{R}(f)$  entonces se cumple que para todo  $U \in \mathcal{C}$  tenemos que  $x \in A_U \cup R_U$ . Eso dice que  $h(x)$  es una suma de la forma  $\sum_{j \in J} \frac{2}{3^j}$  con  $J \subset I$ , y por lo tanto pertenece al conjunto de Cantor usual. Esto muestra que  $h(\mathcal{R}(f))$  está contenido en dicho conjunto que es cerrado con interior vacío. El punto (3) del Teorema sigue de que  $\mathcal{R}(f)$  es compacto y por lo tanto su imagen también es compacta y está contenida en un conjunto con interior vacío.

Finalmente, supongamos que  $x, y \in \mathcal{R}(f)$  cumplen que  $h(x) = h(y)$  y por lo tanto se cumple que para todo  $i \in I$  tenemos que  $h_i(x) = h_i(y) \in \{0, 1\}$ . Mostremos que esto implica que  $y \in P_\varepsilon^+(x)$  para todo  $\varepsilon > 0$ . De hecho, dado que  $x \in \mathcal{R}(f)$  sabemos que  $x \in P_\varepsilon^+(x)$  que es un abierto atractor (cf. Proposición 0.3) y el Lema 0.2 nos dice que  $x \in A_{P_\varepsilon^+(x)}$ , lo cual dice que  $y \in P_\varepsilon^+(x)$  también pues  $h_i(x) = h_i(y)$  para todo  $i$  y esto muestra que  $x \dashv y$ . Un argumento simétrico dice que  $y \dashv x$  y concluimos la prueba de (2).

□

Una función  $h$  cumpliendo las condiciones del teorema se llama *función de Lyapunov* o *función de Conley* para  $f$ .

Queda como ejercicio lo siguiente para que puedan entrenar lo visto:

**Ejercicio 2.** Decimos que una clase de recurrencia por cadenas  $Q$  es un quasi-atractor si se cumple que existe una familia  $U_n$  de abiertos atractores (recordar, tales que  $f(\overline{U_n}) \subset U_n$  tales que  $Q = \bigcap_n U_n$ .

- *Mostrar que todo sistema dinámico tiene un atractor.*
- *Decimos que una clase de recurrencia por cadenas  $A$  es un atractor<sup>4</sup> si es un quasi-atractor y es aislado en  $\mathcal{R}(f)$  (es decir, existe un abierto  $V$  en  $X$  tal que  $\mathcal{R}(f) \cap V = A$ ). Mostrar que en este caso existe  $U$  un abierto atractor tal que  $A = \bigcap_{n>0} f^n(U)$ .*
- *Mostrar que hay sistemas dinámicos sin atractores.*

---

<sup>4</sup>No confundir con el atractor asociado a un abierto atractor  $U$ . Si bien el ejercicio pide mostrar que si  $A$  es un atractor en este sentido entonces es el atractor asociado a un abierto, estamos adicionalmente pidiendo que sea recurrente por cadenas, cosa que no tiene porque ser cierta para un atractor asociado a un abierto atractor cualquiera.

- *Mostrar que dado un quasi-atractor  $Q$  se puede construir una función de Lyapunov que tiene su mínimo en  $Q$ .*