

Teor de representacion de Riesz-Fréchet

Sea H un espacio de Hilbert. Dado

$$\varphi \in H' \quad \exists! f \in H \quad \neq \varphi$$

$$\varphi(v) = (f, v) \quad \forall v \in H$$

↳ producto interno de H

Además se verifica

$$\|f\|_H = \|\varphi\|_{H'}$$

D/ Sea $\varphi \in H'$

→ $M = \varphi^{-1}(0)$ subespacio cerrado de H

Si $M = H \Rightarrow f = 0 \checkmark$

Si $M \neq H$

Af. $\exists g \in H \neq f \quad g \notin M \quad \|g\|_H = 1$

$(g, w) = 0 \quad \forall w \in M$

En efecto sea $g_0 \in H \neq f \quad g_0 \notin M$

y $g_1 = P_M g_0$

Def Dado $v \in H \exists \lambda \in \mathbb{R}$ y $\omega \in M$ t.q

$$v = \lambda g + \omega$$

~~Def~~ Si tomamos $\lambda = \frac{\varphi(v)}{\varphi(g)}$ entonces

$$\varphi(v - \lambda g) = 0 \Rightarrow v - \lambda g = \omega \in M$$

$$\therefore \varphi(v) = \lambda \varphi(g)$$

$$\langle v, \varphi(g)g \rangle = \lambda \varphi(g) \underbrace{\langle g, g \rangle}_{=1}$$

Unicidad:

Teor de Stampacchia y Lax-Milgram

Def Se dice que una forma bilineal

$Q: H \times H \rightarrow \mathbb{R}$ ~~es~~ es

(i) Continua: si $\exists C > 0$ t.q $|Q(u, v)| \leq C \|u\| \|v\|$

para todo $u, v \in H$

(ii) Coerciva: Si existe una constante $\alpha > 0$

t.q $Q(u, v) \geq \alpha |v|^2 \quad \forall v \in H$

Teor de Stampacchia

Sean $a: H \times H \rightarrow \mathbb{R}$ una forma bilineal, continua y coerciva ~~o~~ $K \subset H$ un convexo cerrado y no vacuo. Dado $\varphi \in H'$ $\exists! u \in K$ t.q.

$$\textcircled{1} \quad a(u, v-u) \geq \varphi(v-u) \quad \forall v \in K$$

Además, si a es simétrica, entonces u se caracteriza como

$$\left\{ \begin{array}{l} u \in K \\ \frac{1}{2} a(u, v) - \varphi(v) = \min_{v \in K} \left[\frac{1}{2} a(v, v) - \varphi(v) \right] \end{array} \right.$$

D/ según el teor de representación de

Riesz-Fréchet, ~~o~~ ~~o~~ $\exists! f \in H$

$$\text{t.q.} \quad \varphi(v) = (f, v)$$

Por otro lado fijo $u \in H$, $a(u, \cdot) \in H'$

$$\implies \exists Au \in H \text{ t.q. } a(u, v) = (Au, v) \quad \forall v \in H$$

Teor de
Riesz-Fréchet

Tarea $A: H \rightarrow H$ es lineal
 $\|Au\|_H \leq C \|u\|_H \quad \forall u \in H$

$$j(Au, u) \geq \alpha \|u\|_H^2 \quad \forall u \in H$$

La ley ① se puede reescribir de la siguiente forma: Buscamos $u \in K$ tal que

$$(Au, v-u) \geq (f, v-u) \quad \forall v \in K$$

Sea $\rho > 0$ (lo fijamos más tarde)

$$(\rho f - Au, v-u) \leq 0$$

$$(\rho f - Au + u - u, v-u) \leq 0 \quad \forall v \in K$$

$$\Rightarrow u = P_K(\rho f - \rho Au + u)$$

Def $S: K \rightarrow K$

$$Sv = P_K(\rho f - \rho Av + v)$$

Para resolver el problema necesito encontrar un punto fijo de S

Ap $\exists \rho > 0$ p/ el cual S es una contracción es decir $\exists \lambda \in (0, 1)$ tal que

$$\|Sv_1 - Sv_2\|_H \leq \lambda \|v_1 - v_2\|_H \quad \forall v_1, v_2 \in K$$

$$\|Sv_1 - Sv_2\|_H \leq \| (v_1 - v_2) - p(Av_1 - Av_2) \|_H$$

Porque es
"una proyección"

$$\Rightarrow \|Sv_1 - Sv_2\|_H^2 \leq \|v_1 - v_2\|_H^2 - 2p(v_1 - v_2, A(v_1 - v_2)) + p^2 \|Av_1 - Av_2\|_H^2$$

$$\leq \|v_1 - v_2\|_H^2 \underbrace{(1 - 2p\alpha + p^2 C^2)}_{1^2}$$

"Coercividad"
"continuidad"

Tanto p p/f $1 - 2p\alpha + p^2 C^2 < 1$

$$\hookrightarrow 0 < p < \frac{2\alpha}{C^2}$$

Por el teo de punto fijo $\exists ! u \in K$ t.f.

$$u = Su$$

Si a es simétrica $\Rightarrow a$ def un nuevo producto interno en H : cuya norma asociada es $a(u, u)^{1/2}$ es eq $\geq \| \cdot \|_H$

$\therefore H$ es un Hilbert p/este producto interno

Dado $\varphi \in H'$ Por el teo de Riesz Fréchet

$$\exists ! g \in H \text{ t.f. } \varphi(v) = a(g, v) \quad \forall v \in H$$

Entonces ① Se escribe $a(g, u, v - u) \leq 0 \quad \forall v \in K$

es decir $u = P_{K^{\perp}}g$
↳ Ahora con el p.i. de solo por a

Es equivalente a encontrar

$$\arg \min_{v \in K} a(g-v, g-v)^{1/2} \quad (*)$$

Por otro lado

$$a(g-v, g-v) = a(g, g) - \underbrace{2a(g, v) + a(v, v)}_{\varphi(v)}$$

$$= a(g, g) + 2 \left(\frac{1}{2} a(v, v) - \varphi(v) \right)$$

Entonces $(*)$ es equivalente

$$\arg \min_{v \in K} \frac{1}{2} a(v, v) - \varphi(v)$$

Cor (Lax-Milgram) Sea $a: H \times H \rightarrow \mathbb{R}$

una forma bilineal, cont y coerciva.

Entonces \forall todo $\varphi \in H'$ $\exists ! u \in H$ t.c.

$$\varphi(v) = a(u, v) \quad \forall v \in H$$

Además si a es simétrica entonces u se caracteriza por la propiedad

$$u \in H \quad y \quad \frac{1}{2} a(u, u) - \varphi(u) = \min_{v \in H} \left(\frac{1}{2} a(v, v) - \varphi(v) \right)$$

Problema de Dirichlet homogéneo

$$(PDH) \begin{cases} -\Delta u + u = f & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \Gamma = \partial\Omega \end{cases}$$

u es solución débil del (PDH) si $u \in H_0^1(\Omega)$ y verifica

$$\underbrace{\int_{\Omega} \nabla u \nabla v + \int_{\Omega} uv}_{a(u, v)} = \int_{\Omega} f v \quad (f \in L^{p'}) \quad 1 \leq p \leq 2^*$$

$$a(u, v)$$

Por el teo de Lax-Milgram $\exists ! u \in H_0^1(\Omega) \neq$

$$a(u, v) = \int_{\Omega} f v \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

Problema de Dirichlet no homogéneo

$$(PDNH) \begin{cases} -\Delta u + u = f & \text{en } \Omega \\ u = g & \text{en } \Gamma \end{cases} \quad (f \in L^{p'}) \quad 1 \leq p \leq 2^*$$

- Se supone que existe una función $\bar{g} \in H^1(\Omega \cup \Gamma)$
- $\bar{g} = g$ en Γ
- $K = \{v \in H^1(\Omega) : v - \bar{g} \in H_0^1(\Omega)\}$

- ▶ K es independiente de la elección de \bar{g}
- ▶ K es un convexo, cerrado y no vacío
- u es solución débil de (PDNH) si $u \in K$ que verificas

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla v + \int_{\Omega} uv = \int_{\Omega} f v \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

Proposición Para todo $f \in L^p(\Omega)$ $\exists ! u \in K$ Solución débil del (PDNH). Además u viene dada por

$$\text{Min}_{v \in K} \left[\frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla v|^2 + v^2 - \int_{\Omega} f v \right]$$

D/ $u \in K$ es sol débil del (PDNH) si y solo si

$$\int_{\Omega} \nabla u (\nabla v - \nabla u) + \int_{\Omega} u (v - u) \geq \int_{\Omega} f (v - u) \quad \forall v \in K$$

\Rightarrow ✓

\Leftarrow

~~Para todo $w \in H_0^1(\Omega)$ y $u \in K$ se toma $v = u \pm w \in K$~~ Para todo $w \in H_0^1(\Omega)$ y $u \in K$ se toma $v = u \pm w \in K$

Entonces

$$\pm \int_{\Omega} \nabla u \nabla w \pm \int_{\Omega} u w \geq \pm \int_{\Omega} f w \quad \forall w \in H_0^1(\Omega)$$

$$\Rightarrow \int_{\Omega} \nabla u \nabla w + \int_{\Omega} u w = \int_{\Omega} f w \quad \forall w \in H_0^1(\Omega)$$

$\Rightarrow u$ es solución débil de (PDNH).

2º tomo $a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla u \nabla v + \int_{\Omega} u v$ y

aplico el teorema de Stampacchia.

Ecuación elíptica de segundo orden

Sean $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ un abierto acotado,

$a_{ij} \in C^1(\bar{\Omega})$ $1 \leq i, j \leq N$ que verifican

la condición de elipticidad

$$\sum_{i,j=1}^N a_{ij} \xi_i \xi_j \geq \alpha |\xi|^2 \quad \forall x \in \Omega$$

$\forall \xi \in \mathbb{R}^N$
con $\alpha > 0$

Se da también una función $a_0 \in C(\bar{\Omega})$

Se busca una función $u: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$ que

verifique

$$(E \in H) \begin{cases} -\sum_{ij=1}^N \frac{\partial}{\partial x_j} \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) + a_0 u = f & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \Gamma \end{cases}$$

u es solución de (E ∈ H) si u ∈ H¹(Ω)

que verifica

$$\int_{\Omega} \sum_{ij=1}^N a_{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial x_j} + \int_{\Omega} a_0(x) uv = \int_{\Omega} f v \quad \forall v \in H^1(\Omega)$$

Si a₀(x) ≥ 0 en Ω entonces para todo f ∈ L^p(Ω) (con 1 ≤ p ≤ 2*) existe una única solución débil. Tomar

$$a(u, v) = \int_{\Omega} \sum_{ij=1}^N a_{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial x_j} + \int_{\Omega} a_0 uv$$

y aplicar el teo de Lax-Milgram

Si además (a_{ij}) es simétrica ⇒ a(,) es simétrica. Por lo tanto

u viene dada

$$\text{Min}_{v \in H^1(\Omega)} \left[\frac{1}{2} \int_{\Omega} \sum_{ij=1}^N a_{ij} \frac{\partial v}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial x_j} + a_0 v^2 - \int_{\Omega} f v \right]$$

Consideremos un problema más general ¹¹

$$(EEG) \quad \int_{\Omega} - \sum_{ij} \frac{\partial}{\partial x_j} \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) + \sum a_i \frac{\partial u}{\partial x_i} + a_0 u = f \quad \text{en } \Omega$$

$u = 0 \quad \text{en } \Gamma$

donde $a_i \in C(\bar{\Omega})$

Una solución débil de (EEG) es una función de $u \in H^1(\Omega)$ tal que

$$\int_{\Omega} \sum a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial x_j} + \int_{\Omega} \sum a_i \frac{\partial u}{\partial x_i} v + \int_{\Omega} a_0 uv = \int_{\Omega} f v \quad \forall v \in H^1_0(\Omega)$$

$a(u, v)$

forma bilineal.

En general no es simétrica

(ajo caso $N=1$)
ver el Brezis

Entonces tenemos que usar Lax-Milgram

para probar la existencia y la unicidad

Pensar en el caso no homogéneo

Problema de Neumann

$$(PNH) \begin{cases} -\Delta u + u = f & \text{en } \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial n} = 0 & \text{en } \Gamma \end{cases}$$

Una solución débil de (PNH) es una función $u \in H^1(\Omega)$ si

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla v + \int_{\Omega} uv = \int_{\Omega} f v \quad \forall v \in H^1(\Omega)$$

Para todo $f \in L^{\varphi}(\Omega)$ (con $1 \leq \varphi \leq 2^*$)

existe una única $u \in H^1(\Omega)$ solución

débil de \textcircled{PNH} . Además u viene

dada por

$$u = \arg \min_{v \in H^1(\Omega)} \left[\frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla v|^2 + v^2 - \int_{\Omega} f v \right]$$