

Determinantes de matrices de tamaño cualquiera

1. Formas multilineales alternadas

Se precisa aquí trabajar con cuerpos que verifican una cierta condición que explicaremos en clase.

Podemos asumir sin problema $\mathbb{k} = \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ o \mathbb{C} .

Definición 1.1. Sean V, W espacios vectoriales. Una función $\omega : V \times V \times \cdots \times V \rightarrow W$ se dice

1. **multilineal** si

2. **alternada** si

Observación 1.2. Si ω es una forma alternada, y para ciertos i, j $v_i = v_j$ se tiene que $\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) = 0$. Si ω es multilineal alternada y algún v_i es combinación lineal de los restantes, se tiene $\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) = 0$.

Demostración.

□

Es conveniente, para entender el siguiente resultado, compararlo con el que enuncia que conociendo una transformación lineal en una base, la conocemos en todo su dominio.

Proposición 1.3. Sea $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ base de V y sea $w \in W$ un elemento cualquiera.

Existe una única función $\omega : V \times V \times \cdots \times V \rightarrow W$ multilineal alternada tal que $F(e_1, e_2, \dots, e_n) = w$.

Demostración. En clase (sólo ideas, no se espera que lo escriban formalmente, porque es técnicamente complicado).

□

2. Definición de determinante

El siguiente resultado define la función **determinante**

Proposición 2.1. *Existe una única función de $M_n(\mathbb{k})$ en \mathbb{k} que verifica las siguientes tres propiedades.*

1. *La función vale 1 en I_n .*
2. *Si en una matriz se intercambian dos columnas, la función cambia de signo.*
3. *La función es lineal en cada columna: esto se explicará en clase.*

La notamos \det y la llamamos **determinante**.

Demostración. Observar que, si pensamos una matriz cuadrada de tamaño n , como una n -upla de vectores de \mathbb{k}^n (las columnas de la matriz), entonces una función que verifica 2 y 3 es una forma multilineal alternada de $\mathbb{k}^n \times \mathbb{k}^n \times \dots \times \mathbb{k}^n \rightarrow \mathbb{k}$.

Por la Proposición 1.3, hay una única que vale 1 en I_n . □

3. Cálculo explícito

Recordemos el cálculo del determinante para una matriz 3×3 .

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = a_{11}a_{22}a_{33} + a_{21}a_{32}a_{13} + a_{31}a_{12}a_{23} - a_{31}a_{32}a_{13} - a_{21}a_{12}a_{33} - a_{11}a_{32}a_{23}$$

Es fácil ver que es efectivamente una función multilineal alternada que en I_3 vale 1.

Observar que cada sumando es, a menos de un signo, el producto de 3 factores, dónde hay exactamente uno de cada fila y exactamente uno de cada columna. Además la mitad de esos sumandos aparecen con signo positivo y la otra mitad con signo negativo.

Esta idea tiene para nosotros la impresión del signo asignado a cada producto de factores. Esto se puede definir con precisión. Mencionaremos algunas ideas en clase al respecto.

Usaremos esta idea de todos los sumandos posibles que utilicen n factores tales que sólo hay uno por fila y uno por columna, para calcular el determinante en general. En clase construiremos el caso del determinante de una matriz 4×4 , y observaremos, cómo, para calcular el determinante de una matriz de tamaño

$n + 1$ se puede recurrir a una de tamaño n .

La cantidad de sumandos para el caso de una matriz $n \times n$ es:

Aquí aparece la idea de **menor** (i,j) de una matriz, que vimos en clase y aparece en la Proposición 5.2 como la matriz $M_{i,j}$.

4. Otras propiedades

Proposición 4.1. 1. Si una matriz tiene dos columnas iguales, su determinante es 0.

2. Si una matriz tiene una columna que es combinación lineal de las demás, su determinante es 0.

Demostración. Se deduce de que \det es una función multilineal alternada en las columnas y de la observación 1.2. □

Observación 4.2. Desarrollo por una columna

Observación 4.3. Filas versus columnas

De las consideraciones sobre cómo calcular el determinante, se deduce que todo lo que se asegura por filas, puede hacerse por columnas. En particular $\det(A^t) = \det(A)$.

Además, si se intercambian dos filas, el determinante cambia de signo. El determinante es lineal en cada fila. Si dos filas son iguales, el determinante es 0. Si una fila es combinación lineal de las demás, el determinante es 0.

También vale el desarrollo por una fila.

5. Determinantes e invertibilidad

La propiedad fundamental de los determinantes y que permite relacionarlo con la invertibilidad de una matriz es la siguiente.

Proposición 5.1.

$\det(AB) = \det(A)\det(B)$, para cualesquiera matrices cuadradas A, B de tamaño n

Demostración. Fijemos A una matriz cuadrada de tamaño n y consideremos las siguientes dos funciones:

$$D, D' : M_n(\mathbb{k}) \rightarrow \mathbb{k}, \text{ definidas por } D(X) = \det(AX), D'(X) = \det(A)\det(X).$$

Es fácil ver (para D' es claro porque es un múltiplo de \det , para D hay que mirar más fino) que D y D' , pensadas como funciones en las columnas, son formas multilineales alternadas. Además ambas coinciden en I_n (valen $\det(A)$). Por la proposición 1.3, se deduce que $D = D'$, es decir $\det(AX) = \det(A)\det(X), \forall X$. \square

Teorema 1. A es invertible si y sólo si $\det(A) \neq 0$.

Demostración. Supongamos A invertible. Entonces existe B tal que $AB = I_n$. Aplicando el determinante y la Proposición anterior, se tiene $\det(AB) = \det(I_n)$ y por lo tanto $\det(A)\det(B) = 1$. Se deduce $\det(A) \neq 0$.

Recíprocamente, si $\det(A) \neq 0$, se tiene que el rango de A es n (puesto que si no A tendría una fila que es combinación lineal de las restantes y su determinante sería nulo). Se tiene entonces que $L_A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es sobreyectiva y por lo tanto L_A es un isomorfismo. Se deduce que A es invertible. \square

Proposición 5.2. Si $\det(A) \neq 0$, entonces la inversa de A es la matriz

$$\text{adj}(A) = ((b_{ij}))_{i,j \leq n}^t$$

siendo cada b_{ij} definido como

$$b_{ij} = (-1)^{i+j} \det(M_{ij}).$$

Donde M_{ij} es la matriz que se obtiene retirando de A la fila i -ésima y la columna j -ésima.

Demostración. La idea es probar que $A \text{adj}(A) = \det(A)I_n$. Observar que esto implica que A es invertible.

Poniendo $A \cdot \text{adj}(A) = (c_{ij})_{i,j \leq n}$

- Verificar que $c_{ij} = \sum_k (-1)^{j+k} a_{ik} \det(M_{jk})$
- Probar que $c_{ii} = \det(A)$ usando el desarrollo de $\det(A)$ por la fila i -ésima.
- Para probar que $c_{ij} = 0$ si $i \neq j$ utilizar una matriz auxiliar \hat{A} que es igual que A pero que la fila j se sustituye por la fila i . Desarrollar $\det(\hat{A})$ por la fila j .

\square

Para terminar, observar que de la prueba de la proposición anterior salen dos cosas:

Observación 5.3. Si A es invertible, se tiene que: $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$ y $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \text{adj}(A)$.