

Recordar:

$$T \in \mathcal{L}(V)$$

$$\dim(V) < \infty$$

$$\left. \begin{array}{l} \lambda \in \mathbb{K} \\ \lambda \text{ es valor} \\ \text{propio si} \end{array} \right\} T(v) = \lambda v$$

$$v \neq 0$$

En tal caso v es un vector propio.

$A \in M_n(\mathbb{K})$ es diagonalizable si A es semejante a B con B diagonal.

$\Rightarrow \exists Q \in M_n(\mathbb{K})$ invertible

$$A = Q B Q^{-1}$$

Ej 2.3: $T \in \mathcal{L}(V)$ un operador.

a) \square Superfluo es que $\lambda = 0$ no es valor propio.

Ahora $T: V \rightarrow V$ con $\dim(V) < \infty$, usando el teo. de las dimensiones: $\dim(V) = \dim(\text{Ker } T) + \dim(\text{Im } T)$

Entonces probar que es biyectiva, alcanza con ver sea inyectiva, es decir $\text{Ker } T = \{0\}$

Que $\lambda = 0$ no sea valor propio, por definición quiere decir que $\nexists v \in V, \underline{v \neq 0}$ t.q. $T(v) = \underbrace{0}_{\lambda} \cdot v = 0$

Entonces $T(v) = 0$ si y sólo si $v = 0$.

Es decir $\text{Ker } T = \{0\}$.

(\Rightarrow) T es invertible $\Rightarrow T$ es inyectiva

$\text{Ker } T = \{0\} \Rightarrow T(v) = 0$ si y sólo si $v = 0$,

Entonces $\lambda = 0$ no puede ser valor propio.

b) T es invertible.

(\Rightarrow) Suponemos que λ es valor propio de T .
es decir $\exists v \neq 0$ t.q. $T(v) = \lambda v$, como T es invertible:

$$T^{-2}(T(v)) = T^{-2}(\lambda v)$$

$$\begin{array}{ccc} v & & \lambda T^{-2}(v) \end{array} \leftarrow T^{-2} \text{ es lineal}$$

Como T es invertible, $\lambda \neq 0$, entonces podemos dividir entre $\lambda \Rightarrow T^{-2}(v) = \lambda^{-2} v$

c) T es invertible.

(\Rightarrow) Suponemos T es diagonalizable.

Sabemos que para toda base B de V ,
 $A = \mathcal{B}(T)_B$ es diagonalizable, es decir A es
semejante a D matriz diagonal.

$$\mathcal{B}(T)_B = Q D Q^{-1}$$

Sabemos $\mathcal{B}(T^{-1})_B \stackrel{\downarrow}{=} (\mathcal{B}(T)_B)^{-1}$,

$$\begin{aligned} \text{Luego } (\mathcal{B}(T)_B)^{-1} &= (Q D Q^{-1})^{-1} \\ &= (Q^{-1})^{-1} D^{-1} Q^{-1} \\ &= Q D^{-1} Q^{-1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \neq \det(\mathcal{B}(T)_B) &= \det(Q) \det(D) \det(Q^{-1}) \\ &= \det(D) \rightarrow \det(D) \neq 0 \end{aligned}$$

\Rightarrow Entonces D es invertible

$$\mathcal{B}(T^{-1})_B = Q D^{-1} Q^{-1}$$

Recordar que si D es diagonal $\Rightarrow D^{-1}$ también.

Para toda base B , $\mathcal{B}(T^{-1})_B$ es diagonalizable,
esto implica que T^{-1} es diagonalizable.

\rightarrow Proposición 1.3.6 de las notas.

6) $A, B \in M_n(\mathbb{K})$ semejantes

$$\chi_A(t) = \det t(A - tI)$$

$$\chi_B(t) = \det t(B - tI)$$

$$\Rightarrow A = QBQ^{-1}$$

$$A - tI = QBQ^{-1} - tI = QBQ^{-1} - tI \underbrace{QQ^{-1}}_I$$

$$= QBQ^{-1} - tQIQ^{-1}$$

I siempre conmuta.

$$= QBQ^{-1} - QtIQ^{-1}$$

t es un escalar

Distributiva

$$= Q[B - tI]Q^{-1} \quad \text{distributiva}$$

$$\downarrow$$
$$a(a+b)c = aac + abc$$

(lo ven en anillos)

$$A - tI = Q[B - tI]Q^{-1}$$

$$\Rightarrow \det(A - tI) = \det(B - tI)$$

"
 $\chi_A(t)$

"
 $\chi_B(t)$

Como $\chi_A(t) = \chi_B(t)$, tienen las mismas raíces.

