

Curso de Evolución 2020

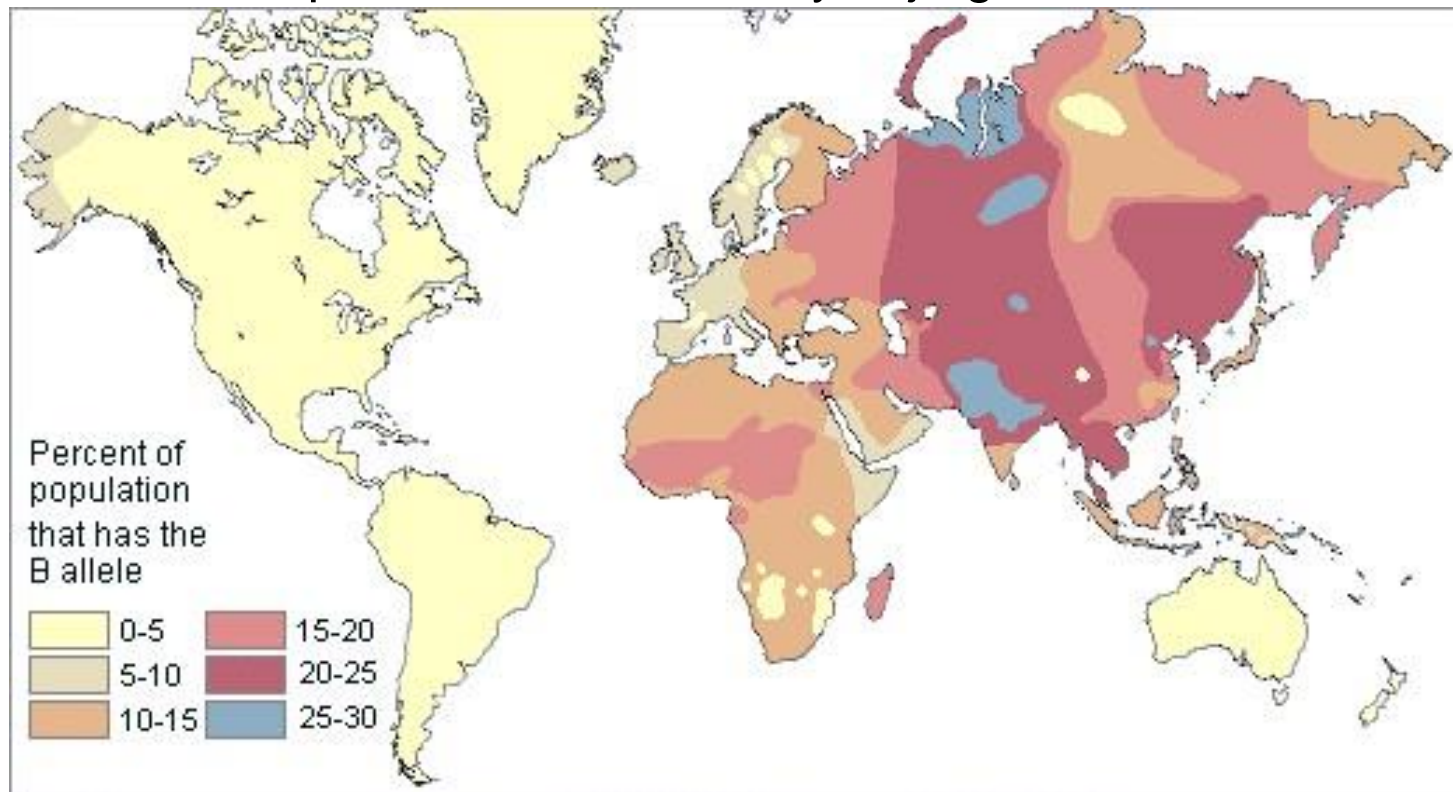
Facultad de Ciencias

Montevideo, Uruguay

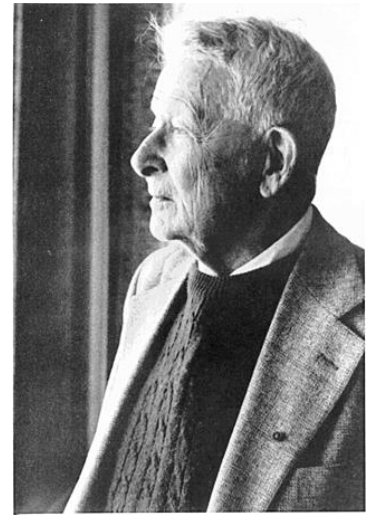
<http://evolucion.fcien.edu.uy/>

<http://eva.fcien.udelar.edu.uy/>

8. Estructura poblacional y flujo génico. Estadísticos F .
Equilibrios entre deriva y flujo génico.



Sewall Wright



- las poblaciones naturales están estructuradas
- sistema jerárquico de niveles de estructuración
 - grupos
 - subpoblaciones (demes)
 - regiones geográficas
 - especie
- un mismo fenómeno (apareamientos no al azar, cualesquiera sean sus causas) produce
 - desviaciones del equilibrio H-W locales
 - divergencia de subpoblaciones
- relación estrecha entre estructura de apareamientos y “ritmo” de la deriva genética a distintos niveles jerárquicos

Modelo de Hardy-Weinberg

- Variantes ya introducidas en modelo Wright-Fisher

Organismos diploides ●

Reproducción sexual ●

Generaciones no solapantes

Apareamientos al azar

Población de tamaño infinito ●

No hay migración

No hay mutación ●

No actúa la selección ●

Las frecuencias alélicas no difieren entre sexos ●

- La selección (sexual o no sexual) puede modificar los patrones dentro y entre poblaciones

APAREAMIENTOS NO AL AZAR (apartamientos de la panmixia)

a) Componente local resultante de sistemas de apareamiento (endogamia, exogamia)

a) Componente geográfico (endogamia)

la endogamia a cualquier nivel tiene el efecto de reducir el tamaño efectivo poblacional, y por lo tanto **potencia el efecto de la deriva**

MODELO DE HW CON ENDOCRÍA (apartamientos de la panmixia)

Genotipo	Caso general	Panmixia
	$-1 \leq F \leq 1$	$F=0$
AA	$p^2(1-F) + pF$	p^2
Aa	$2pq(1-F)$	$2pq$
aa	$q^2(1-F) + qF$	q^2

H_o es un estimador de $2pq(1-F)$, y $2pq = H_e$. Por tanto:

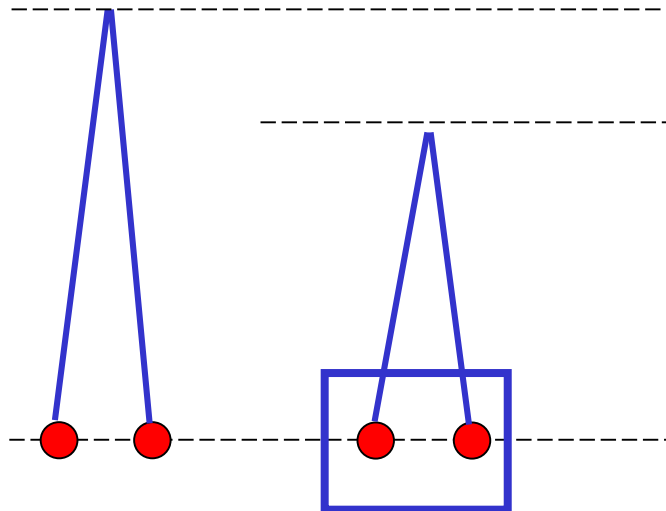
$$\hat{F} = \frac{H_e - H_o}{H_e}$$

Apartamientos de la panmixia (local y/o geográficos): identificación del patrón vs. Identificación de sus causas

- Tanto a nivel local como geográfico, los modelos que utilizamos como referencia (HW, WF) son para poblaciones uniformes y loci neutrales.
- Cuando observamos apartamientos de lo esperado bajo estos modelos sencillos, identificamos un patrón de variación.
- Nos resta establecer la o las causas, que incluyen:
 - Demografía:
 - Estructura reproductiva local
 - Estructura geográfica
 - Selección:
 - Genes bajo distintos tipos de selección.

Estimación de la endogamia: una aproximación genealógica

Parentesco medio entre pares de alelos tomados al azar en la población: reflejado en antigüedad del ancestro común

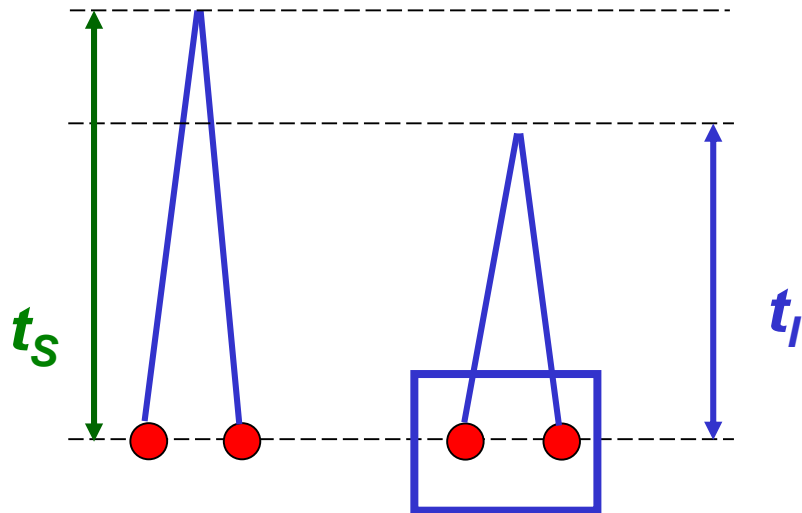


Efecto de la endogamia

Parentesco medio entre pares de alelos de **individuos** tomados al azar: reflejado en ancestro común más reciente

Endogamia: para **estimar** la diferencia, uso datos genéticos (heterocigosidad, número de diferencias entre alelos... o medidas equivalentes aptas para el tipo de locus que estoy estudiando).

Estimación de la endogamia: una aproximación genealógica



$$F_{IS} = \frac{t_S - t_I}{t_S}$$

Normalmente no tenemos estimaciones directas de tiempos, pero las aproximamos por sus consecuencias genéticas:

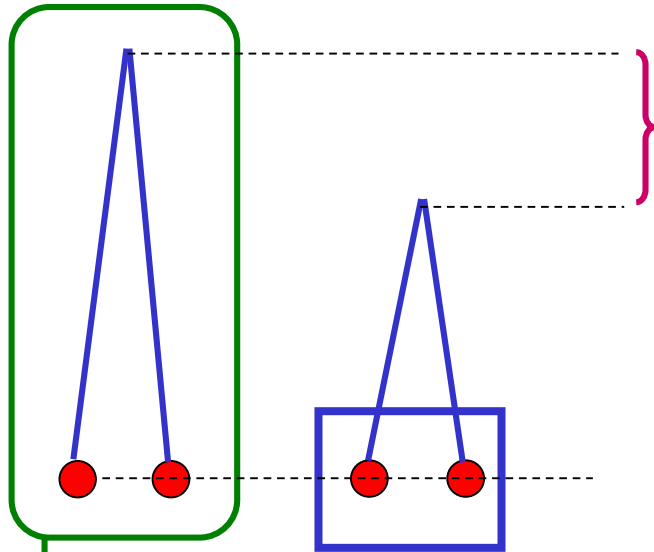
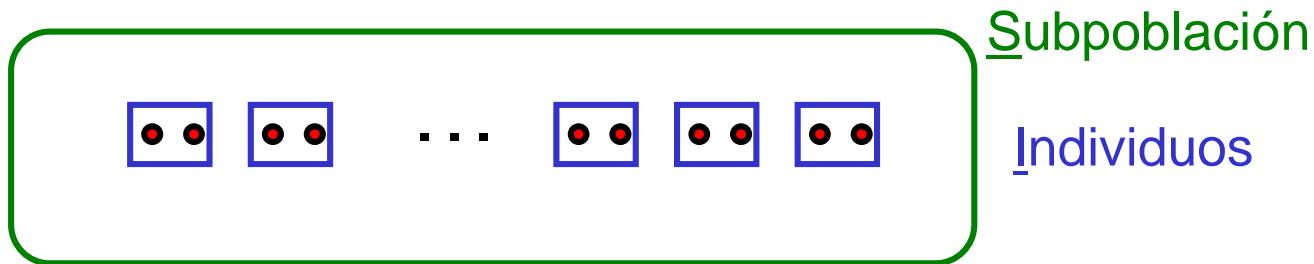
a) Heterocigocidad

$$F_{IS} = \frac{H_S - H_I}{H_S}$$

b) Número de diferencias entre alelos

$$F_{IS} = \frac{\pi_S - \pi_I}{\pi_S}$$

Endogamia local (en las subpoblaciones) en base a H



Coeficiente de endogamia:

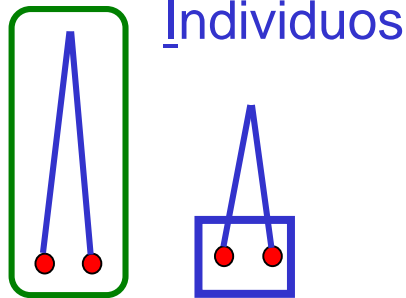
$$F_{IS} = \frac{H_S - H_I}{H_S} = \frac{H_e - H_o}{H_e}$$

$H_I = H_o$: heterocigosidad observada en los individuos

$H_S = H_e$: heterocigosidad esperada en las subpoblaciones, si las mismas son panmícticas (HW).

Endogamia local (en las subpoblaciones)

Subpoblación



Coefficiente de endogamia:

$$F_{IS} = \frac{H_S - H_I}{H_S} = \frac{H_e - H_o}{H_e}$$

Fis = -1	frec heterocigotas > He	bajo neutralidad Exogamia	si hay selección, favorece heterocigotas
Fis = 0	= He	Panmixia	--
Fis = 1	< He	Endogamia	homocigotas

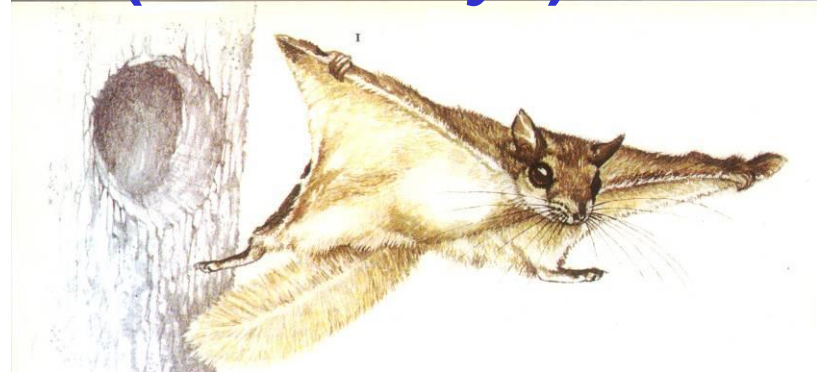
Interpretación:

Bajo neutralidad, los apartamientos de lo esperado bajo panmixia deben atribuirse al régimen de apareamiento de los individuos en las subpoblaciones.

La selección puede producir un exceso o un déficit de heterocigotas.

Ejemplo: ardillas voladoras (*Glaucomys*)

(Alaska)



Estimaciones de endogamia local
(5 loci de microsatélites)

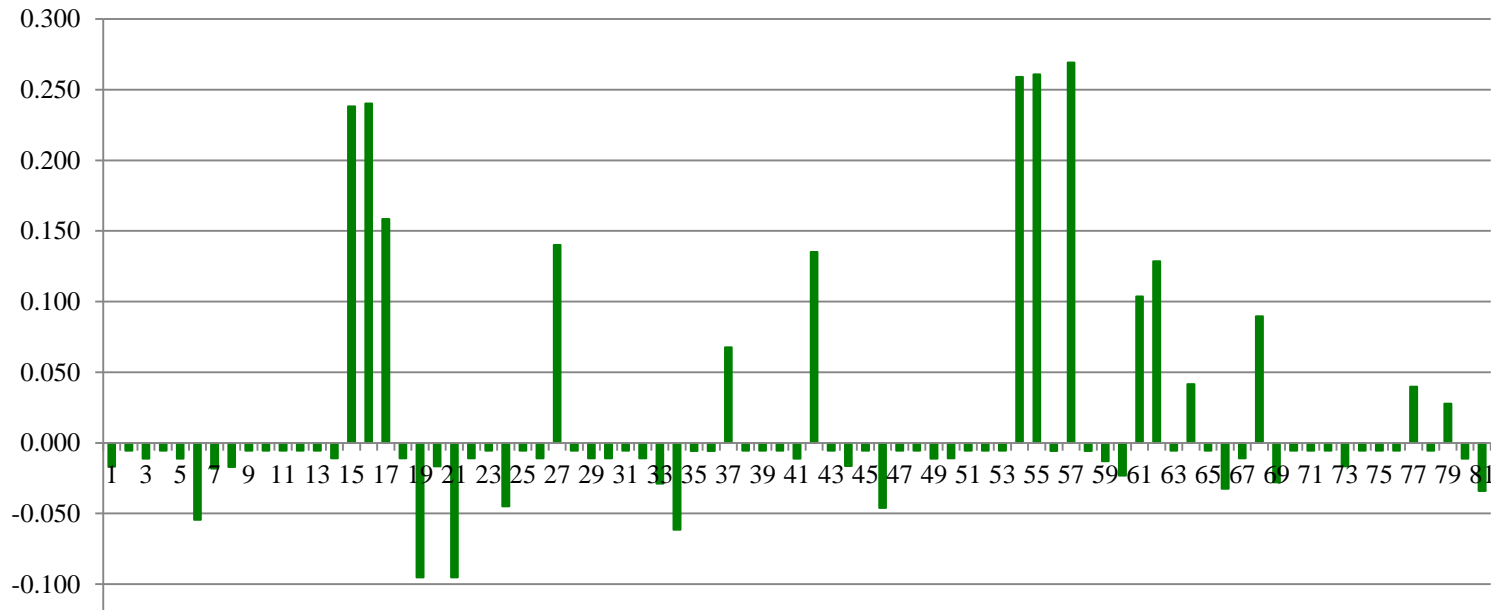
Localidades	$H_S = H_e$	$H_I = H_o$	F_{IS}
Promedio islas	0.359	0.329	0.074
Promedio continente	0.610	0.612	-0.003

- En continente, interpretamos F_{IS} como igual a cero.
- En las islas, deberíamos investigar:
 - incertidumbre de la estimación
 - problemas técnicos (alelos nulos)
 - régimen de apareamientos diferente
 - tamaños poblacionales muy pequeños

Ejemplo: SNPs en un locus humano

Fis

$$\bar{F}_{IS} = 0.015 \pm 0.074$$



SNPs del locus c26b1 humano

Sitio	Genotipo		Genotipo		Genotipo		p	q	p+q	Hs	Hi	Fis
	1	frec(1)	2	frec(2)	3	frec(3)						
1729	AA	88	AG	3	GG	0	0.984	0.016	1	0.032	0.033	-0.017
1772	CC	90	CG	1	GG	0	0.995	0.005	1	0.011	0.011	-0.006
4492	CC	0	CG	2	GG	89	0.011	0.989	1	0.022	0.022	-0.011
4579	AA	90	AG	1	GG	0	0.995	0.005	1	0.011	0.011	-0.006

Ejemplo: anemia falciforme

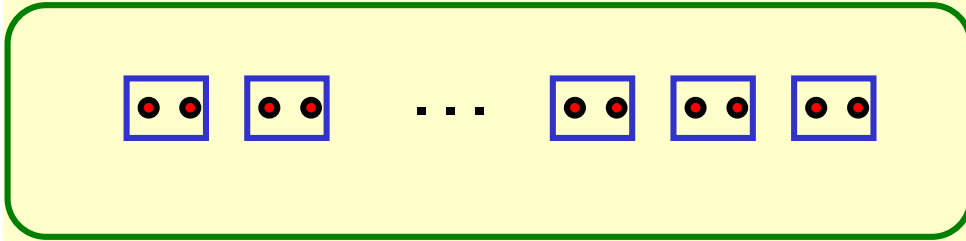
Genotipo	Frec. Obs. adultos	Frec. Esp. H-W	He = H_S	Ho = H_I
SS	29	187.4		
SA	2 993	2 672.4	0.217	0.242
AA	9 365	9 527.2		
Total	12 387	12 387		

- Hay un exceso de heterocigotas.
- $F_{IS} = -0,11$ (exceso de heterocigotas de 11%).
- En este caso, la causa del apartamiento no es demográfica (exogamia) sino selectiva (selección a favor de los heterocigotas).
- Por otra parte, las medidas de heterocigosidad no capturan un aspecto importante del caso (gran déficit de homocigotas SS).

Subdivisión geográfica

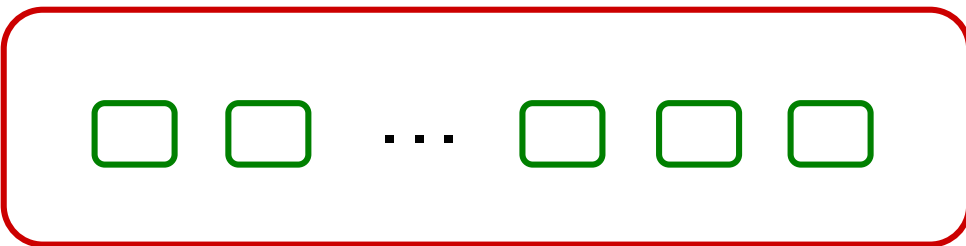
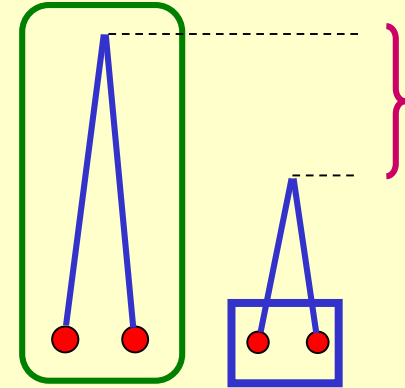
(¿podemos aplicar el mismo enfoque!)

$$F_{ST} = \frac{t_T - t_S}{t_T}$$



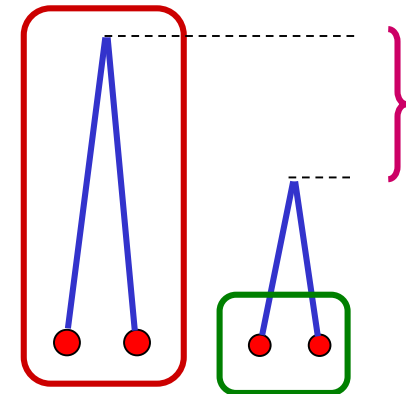
$$F_{IS} = \frac{H_S - H_I}{H_S} \quad F_{IS} = \frac{\pi_S - \pi_I}{\pi_S}$$

Subpoblación Individuos



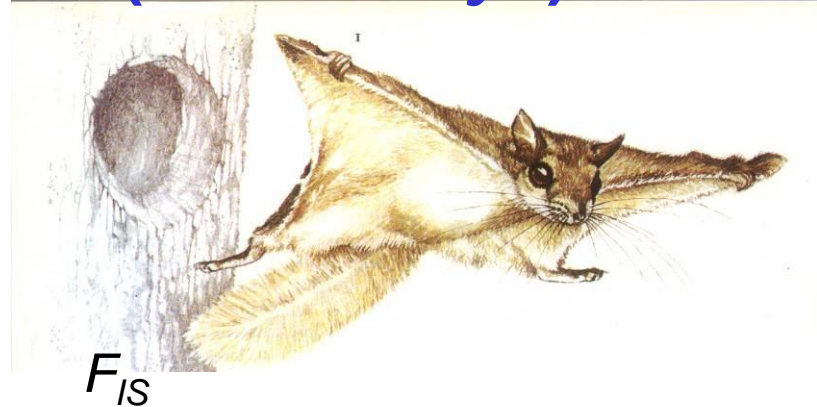
$$F_{ST} = \frac{H_T - H_S}{H_T} \quad F_{ST} = \frac{\pi_T - \pi_S}{\pi_T}$$

Población Total Subpoblaciones



Ejemplo: ardillas voladoras (*Glaucomys*)

(Alaska)



Estimaciones de endogamia local

Localidad	$H_S = H_e$	$H_I = H_o$	F_{IS}
Promedio islas	0.359	0.329	0.074
Prom. continente	0.610	0.612	-0.003

Estimaciones de subdivisión geográfica

Comparación	F_{ST}
Entre islas del complejo Príncipe de Gales	0.003 - 0.03
Entre islas del complejo y área continental adyacente	0.193
Entre 2 áreas continentales aisladas	0.375

- La subdivisión poblacional tiene como consecuencia la **DIFERENCIACION GENETICA** entre las subpoblaciones: esto significa que sus frecuencias alélicas variarán.
- La unión (o consideración conjunta) de dos o más poblaciones con diferentes frecuencias alélicas produce una población mixta que tiene **DEFICIENCIA DE GENOTIPOS HETEROCIGOTAS*** en relación a la frecuencia esperada por H-W para las frecuencias alélicas promedio.
- Esto sucede aún cuando las subpoblaciones internamente estén en equilibrio H-W, ya que la población total **NO ESTÁ EN EQUILIBRIO**.

* (así como diferencias, como vimos, entre valores de π tomados dentro y entre subpoblaciones)

$$-1 < F_{IS} < 1$$

	frec heterocigotas	bajo neutralidad	si hay selección, favorece
F _{IS} = -1	> H _e	Exogamia	heterocigotas
F _{IS} = 0	= H _e	Panmixia	--
F _{IS} = 1	< H _e	Endogamia	homocigotas

$$0 < F_{ST} < 1$$

F_{ST} = 0 Subpoblaciones idénticas
 F_{ST} = 1 Fijación de alelos alternativos
 efectos de la selección y/o de la divergencia neutral

$$-1 < F_{IT} < 1$$

Combinación de efectos intra e
 interpoblacionales