

Curso de Análisis Espacial 2020

Concepto de Espacio

3ra parte

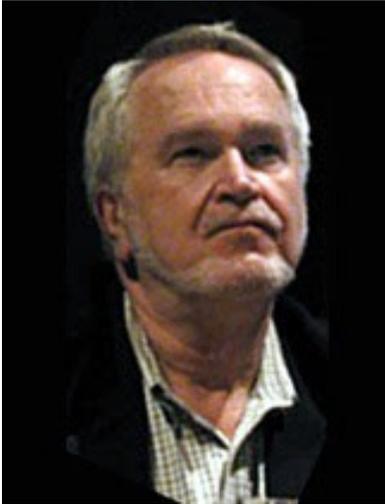
Departamento de Geografía

Facultad de Ciencias

Prof. Raquel Alvarado

Espacio social-Espacio geográfico

- **Edward Soja (1940-2015)**



- Visibilizar la espacialidad de la vida social.
- Basado en Lefebvre: espacialidad espacio socialmente producido como resultado de un proceso histórico desde tres ámbitos: las prácticas espaciales, las representaciones del espacio y los espacios de representación.

La existencia de las personas es simultáneamente histórica, social y espacial.

La Geo al estudiar la espacialidad debe partir de esa dialéctica y no en forma separada.

Espacio social-Espacio geográfico- E.Soja

La geografía, ha limitado el conocimiento espacial al "primer espacio" (espacio percibido) y al "segundo espacio" (espacio concebido).

El "tercer espacio" (espacio vivido) ha sido marginado.

El primer espacio, es el que se refiere al mundo experimentado, empíricamente medible y cuyos fenómenos pueden ser cartografiados. Es el espacio material.

Las epistemologías del "primer espacio" hacen énfasis en las prácticas espaciales o espacio percibido, privilegian la objetividad y la materialidad de la espacialidad física, produciendo una ciencia en forma de física social, como en el caso de la "geografía como ciencia espacial".

Ej. Sigs

Espacio social-Espacio geográfico- E.Soja

El segundo espacio, el concebido, es el espacio subjetivo, que tiene que ver con el mundo de las ideas, de las imágenes y las representaciones; es el cognitivo, conceptual y simbólico.

Las epistemologías del "segundo espacio" tienen bases idealistas y explican el espacio como cosa pensada. La explicación es más reflexiva, subjetiva, introspectiva, filosófica e individualizada (mapas mentales y en las geografías humanísticas)

Aunque ambos espacios han sido analizados en la historia de la geografía, el primero ha sido el dominante.

Espacio social-Espacio geográfico- E.Soja

El tercer espacio, el espacio vivido, es aquel que trasciende el dualismo de la modernidad, en el cual el primer y el segundo espacio se oponen. Plantea superar los enfoques binarios a través de una conciencia espacial crítica.

Las epistemologías deberán enfocarse en los espacios de representación de los espacios dominados, de las periferias, espacios marginados, en los espacios de la diferencia y la diferenciación con enfoques transdisciplinarios, con el “lado clandestino de la vida social”.

Sin embargo, será crítico con las posturas fragmentadoras del espacio que proponen las llamadas geografías posmodernas.

Espacio social-Espacio geográfico

- **Posmodernismo y geografía**

Las nuevas geografías proponen la deconstrucción de los grandes relatos discursivos de la teoría social moderna (sea positivista, estructuralista o marxista) atendiendo a las diferencias de lugares y regiones.

Las grandes teorías no tienen validez universal por lo cual no sería posible un discurso general de la disciplina. No hay una explicación general para el espacio sino que hay un conjunto de realidades espaciales desarticuladas y contextualizadas localmente. Se retorna a la diferenciación de áreas de la geografía clásica aunque desde un posicionamiento político crítico.

P.ej. En Geo Económica, se considera que dada la gran diversidad social y espacial del capitalismo es imposible una teorización general sobre el mismo.

Espacio social-Espacio geográfico

- **Posmodernismo y geografía**

En Geo Cultural, los paisajes no son solamente contruidos, sino también percibidos a través de representaciones que expresan, además del producto material de las relaciones de la sociedad con la naturaleza, formas específicas de mirarlo, representarlo y narrarlo.

En Geografía de la salud, se redefinen las relaciones entre lugar, gente y salud, utilizando para técnicas de la investigación cualitativa.

De un enfoque restringido a la dimensión espacial de una epidemia, en base a técnicas cuantitativas, la geografía de la salud ha pasado a uno más amplio que da importancia a la experiencia subjetiva y al marco de las relaciones y distribución del poder.

Posmodernismo y geografía

Geografía de género: es el campo de estudio más representativo de estas corrientes. Desde esta perspectiva el espacio no es neutro sino un instrumento de discriminación, de dominación y control que refuerza el dominio masculino en la sociedad.

La desigualdad social entre hombres y mujeres se espacializa, y la lucha por la justicia en las relaciones de género pasa necesariamente por la lucha política por el espacio y las espacialidades alternativas que incluyen, entre otras, las esferas del hogar, el trabajo, la recreación y la vida comunitaria

Es necesario que el análisis espacial incorpore estas diferencias porque ello permite entender las claves de la organización de la sociedad que discrimina a las mujeres el acceso al espacio, y que utiliza el espacio como medio de control social y político (Delgado Mahecha, 2003)

Es necesario estudiar las diferencias territoriales en los roles y relaciones de género: el uso y experiencia diferenciales del espacio entre hombres y mujeres, a distintas escalas: desde la escala local (p.ej. utilización del espacio cotidiano) a la global (la mujer en los movimientos migratorios transnacionales)

Posmodernismo y geografía

Críticas:

“Los geógrafos marxistas no comparten en su totalidad los argumentos de las geografías de género. Consideran que esta visión es fragmentadora del espacio y de la acción política. Denuncian un carácter reaccionario de estas luchas localizadas y no clasistas, haciendo énfasis en que las contradicciones de género no son esenciales y desvían la lucha necesaria contra el capitalismo. Insisten en que la micropolítica, connatural a los movimientos posmodernistas como el de la geografía de género, multiplica por miles los escenarios de lucha política, los aísla y les resta efectividad” (Delgado Mahecha, 2003)

Posmodernismo y geografía

Harvey y Soja han sido particularmente críticos: “ es imposible que un geógrafo no admita que el espacio es generador de diferencias y un instrumento de diferenciación, de inclusión y de exclusión. Pero insisten en que la injusticia espacial, la territorialización y la desterritorialización, como estrategias de espacialización, son hechos causados por la estructura del modo de producción que no se pueden explicar como casos singulares. Y agregan que la micropolítica, que responde a espacialidades y espacializaciones de las relaciones sociales en el nivel local, se debe articular con la macroestructura del sistema de circulación del modo de producción capitalista y con la macropolítica anticapitalista (Delgado Mahecha, 2003).

Luego han tratado de construir aproximaciones a estos enfoques, dado que actualmente el concepto marxista de clase social parece insuficiente para tratar la gran diversidad de intereses de género, de etnia, de edad o de sexo que constituyen la realidad de la vida cotidiana.