

Interacción con campo EM

MTW (Misner, Thorne, y Wheeler) 3.1

$$I = -m \int d\tau + q \int A_x dz^x$$

$$= -m \int_0^1 \sqrt{-g_{\alpha\beta} \frac{dx^\alpha}{d\lambda} \frac{dx^\beta}{d\lambda}} d\lambda + q \int_0^1 A_x \frac{dx^x}{d\lambda} d\lambda$$

con  $A_\mu = [-\phi, A_i]$

- El término de interacción con  $A_\mu$  modifica el momento canónico.

$$p_\alpha = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}^\alpha} = m \frac{\eta_{\alpha\beta} \dot{x}^\beta}{\sqrt{-g_{\alpha\beta} \dot{x}^\alpha \dot{x}^\beta}} + q A_\alpha \quad (\dot{x} = \frac{dx}{d\lambda})$$

$$= m \eta_{\alpha\beta} \frac{dx^\beta}{d\tau} + q A_\alpha$$

Sea  $\Pi^\alpha = m \frac{dx^\alpha}{d\tau} = mu^\alpha = "momento mecánico"$

- La ecuación de Euler-Lagrange - la ecn de movimiento - es

$$0 = \dot{p}_\alpha - \frac{\partial L}{\partial \dot{x}^\alpha} = \eta_{\alpha\beta} \dot{\pi}^\beta + q \left( \frac{d A_\alpha}{d\lambda} - \frac{\partial A_\beta}{\partial x^\alpha} \dot{x}^\beta \right)$$

$$= \eta_{\alpha\beta} \dot{\pi}^\beta + q (\partial_\beta A_\alpha - \partial_\alpha A_\beta) \dot{x}^\beta$$

$$\Rightarrow \dot{\pi}_\alpha = q F_{\alpha\beta} \dot{x}^\beta \quad \text{con } F_{\alpha\beta} = \partial_\alpha A_\beta - \partial_\beta A_\alpha$$

$$\Rightarrow \frac{d}{d\tau} \Pi_\alpha = q F_{\alpha\beta} u^\beta$$

¿Qué es  $F$ ?

$$F_{ij} = \partial_i A_j - \partial_j A_i = \epsilon_{ijk} \epsilon^{klm} \partial_k A_m = \epsilon_{ijk} B^l \quad \rightarrow \text{Campo magnético } \vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$

$$F_{i0} = \partial_0 A_i - \partial_i A_0 = -\partial_0 \phi - \partial_i A_0 = E_i \quad \rightarrow \text{campo eléctrico}$$

$$\Rightarrow F = \begin{bmatrix} 0 & -E_1 & -E_2 & -E_3 \\ E_1 & 0 & B^3 - B^2 & \\ E_2 & -B^3 & 0 & B^1 \\ E_3 & B^2 & -B^1 & 0 \end{bmatrix}$$

Multiplicando la ecuación por  $\frac{d\tau}{dz^0} = \frac{1}{\gamma}$  obtenemos una expresión para la 3-fuerza

$\frac{d\pi^i}{dt}$  con  $t = z^0$  el tiempo de coordenadas.

$$\frac{d\pi^i}{dt} = \frac{d\pi^i}{dz^0} = q F_{ij} \frac{dz^j}{dt} + q F_{i0} = q (\vec{v} \times \vec{B})_i + E_i$$

$v^i = \frac{dz^i}{dt}$

$$\pi_i = \eta_{ij} \pi^j = \delta_{ij} \pi^j$$

Esto es exactamente la ley de fuerza de Lorentz! Pero nota que la fuerza  $\frac{d\pi^i}{dt}$  no está relacionada con la aceleración exactamente por la segunda ley de Newton,

$$\pi^i = m \frac{dz^i}{d\tau} = m \frac{dz^0}{d\tau} \frac{dz^i}{dz^0} = m \gamma v^i , \text{ y no } mv^i$$

$$\Rightarrow F^i = \frac{d\pi^i}{dt} = m \frac{d}{dt} [\gamma v^i] = m \gamma^2 [(1 - v^2) \delta^i_j + v^i v_j] \ddot{v}^j$$

$$\Rightarrow \vec{F} = m(\gamma \vec{\ddot{a}}_\perp + \gamma^3 \vec{\ddot{a}}_{||}) \text{ con } \vec{a} = \frac{d\vec{v}}{dt} \text{ y } \vec{a}_\perp \text{ componente } \perp \text{ a } \vec{v}$$

- Esto reduce a  $\vec{F} = m \vec{a}$  cuando  $v \ll 1 \rightarrow v \ll c$  en unidades convencionales

- Así en este caso la ecuación de movimiento de una partícula cargada es igual que la que se obtiene de la fuerza de Lorentz y la segunda ley de Newton

Y ¿qué dice la cuarta ecuación?

$$\frac{d\pi^0}{dt} = - \frac{d\pi_0}{dt} = -q F_{0i} v^i = q E_i v^i = \frac{d\vec{\pi}}{dt} \cdot \vec{v} = \vec{F} \cdot \vec{v}$$

"la tasa de aumento de energía mecánica  $\pi^0$  es la tasa con que la fuerza  $\frac{d\vec{\pi}}{dt}$  hace trabajo"

- esto es una identidad general, y no una nueva ecuación de movimiento

$$u^\alpha u_\alpha = \eta_{\alpha\beta} \frac{dz^\alpha}{d\tau} \frac{dz^\beta}{d\tau} = - \left( \frac{d\tau}{d\tau} \right)^2 = -1$$

$$\Rightarrow \dot{u}^\alpha u_\alpha = \eta_{\alpha\beta} \dot{u}^\alpha u^\beta = \frac{1}{2} \frac{d}{d\lambda} [\eta_{\alpha\beta} u^\alpha u^\beta] = \frac{1}{2} (-1) = 0$$

"la 4-aceleración  $\dot{u}^\alpha$  es perpendicular a la 4-velocidad  $u^\alpha$ "

$$\Rightarrow \dot{\pi}^0 = m \dot{u}^\alpha u_\alpha = \dot{\pi}^\alpha u_\alpha = -\dot{\pi}^0 \gamma + \dot{\pi}^i \gamma v_i$$

$$\Rightarrow \dot{\pi}^0 = \dot{\pi}^i v_i = \vec{F} \cdot \vec{v}$$

Las ecuaciones de campo EM, las ecuaciones de Maxwell, tambien se dejan derivar de una accion sencilla:

MTW 3.4

$$I = \int_M Z d^4 z + \int_M j^\alpha A_\alpha d^4 z \quad M = \text{region del espacio tiempo}$$

$$\text{con } Z = -\frac{1}{4} F_{\alpha\beta} F^{\alpha\beta} = -\frac{1}{4} \eta^{\alpha\gamma} \eta^{\beta\delta} F_{\alpha\beta} F_{\gamma\delta} \longleftrightarrow = \frac{1}{2} (E^2 - B^2)$$

-  $j^\alpha$  es la corriente electrica.

- Si lo que se acopla al campo EM es una partícula cargada entonces

$$j^\alpha(z) = q \delta^3(z^i - z_p^i(z^0)) \frac{dz_p^i}{dz^0} \quad \text{con } z_p^i \text{ las coordenadas de la partícula}$$

$$\text{y } z_p^0(z^0) = z^0.$$

$$\rightarrow \int_M j^\alpha A_\alpha d^4 z = q \int_C A_\alpha(z^0, z_p^i) \frac{dz_p^i}{dz^0} dz^0 = q \int_C A_\alpha(z_p^i) dz_p^i$$

linea mundo

Tambien se puede expresar la corriente de manera que no se refiere a una particular division de espacio tiempo en espacio y tiempo:

$$j^\alpha(z) = q \int_C \delta^3(z - z_p) dz_p^\alpha = q \int_C \delta^3(z^i - z_p^i(z^0)) \delta(z^0 - z_p^0) \frac{dz_p^\alpha}{dz_p^0} dz_p^0$$

$$= q \delta^3(z^i - z_p^i(z^0)) \frac{dz_p^\alpha}{dz_p^0} \Big|_{z_p^0 = z^0}$$

Volvemos a las ecuaciones del campo

$$\begin{aligned} \delta I &= \int_M -\frac{1}{2} \delta F_{\alpha\beta} F^{\alpha\beta} + j^\alpha \delta A_\alpha d^4 z \\ &= \int_M -(\partial_\alpha \delta A_\beta) F^{\alpha\beta} + j^\alpha \delta A_\alpha d^4 z \\ &= \int_M -\partial_\alpha [\delta A_\beta F^{\alpha\beta}] + \delta A_\beta (\partial_\alpha F^{\alpha\beta} + j^\beta) d^4 z \end{aligned}$$

El primer término es el integral de una divergencia que da el flujo de  $\delta A_\beta F^{\alpha\beta}$  por  $\partial M$ , que es cero si consideramos variaciones tal que  $\delta A_\alpha = 0$  en  $\partial M$

Ecuaciones de campo bajo tales variaciones requieren

$$\partial_\alpha F^{\alpha\beta} = -j^\beta$$

(4)

Las ecuaciones de campo para  $E$  y  $B$ , es decir  $F$ , incluyen también una identidad que es equivalente a decir que  $F_{\alpha\beta} = \partial_\alpha A_\beta - \partial_\beta A_\alpha$ :

$$\partial_{[\alpha} F_{\beta]\gamma} = 2 \partial_{[\alpha} \partial_{\beta} A_{\gamma]} = 2 \partial_{[\alpha} \partial_{\beta} A_{\gamma]} = 2 \partial_{[\alpha} \partial_{\beta} A_{\gamma]} = 0$$

Aquí usamos dos veces la identidad que para cualquier tensor

$$T_{[\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n]} = \frac{1}{2} (T_{[\alpha_1 \alpha_2]} - \frac{1}{2} T_{[\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3]} + \frac{1}{2} T_{[\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3]} = T_{[\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n]}$$

$$\text{En general } T_{[\alpha_1 \dots \alpha_n]} = \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \text{signo}(\sigma) T_{\alpha_{\sigma(1)} \dots \alpha_{\sigma(n)}}$$

$$\Rightarrow T_{[\alpha_{\tau(1)} \dots \alpha_{\tau(n)}]} = \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \text{signo}(\sigma) T_{\alpha_{\tau(\sigma(1))} \dots \alpha_{\tau(\sigma(n))}} \\ = \frac{1}{n!} \sum_{\sigma' \in S_n} \text{signo}(\tau) \text{signo}(\sigma') T_{\alpha_{\sigma'(1)} \dots \alpha_{\sigma'(n)}} \\ = \text{signo}(\tau) T_{[\alpha_1 \dots \alpha_n]}$$

( $\Rightarrow T_{[\alpha_1 \dots \alpha_n]}$  es antisimétrico bajo cualquier intercambio de índices)

$$\Rightarrow T_{[\alpha_1 \dots \alpha_m] \dots \alpha_n]} = \frac{1}{m!} \sum_{\tau \in S_m} \text{signo}(\tau) T_{[\alpha_{\tau(1)} \dots \alpha_{\tau(m)}] \alpha_{m+1} \dots \alpha_n]} \\ = \left( \frac{1}{m!} \sum_{\tau \in S_m} \text{signo}(\tau)^2 \right) T_{[\alpha_1 \dots \alpha_n]} \\ = T_{[\alpha_1 \dots \alpha_n]}$$

¿Qué significan estas ecuaciones?

$$\underline{\partial_\alpha F^{\alpha\beta} = j^\beta} : \quad \partial_i F_{i0} = -j_0 \Leftrightarrow \nabla \cdot \vec{E} = -j_0 = +j^0$$

En el caso de una sola partícula  $j^0 = q \delta^3(z^i - z_p^i(z^0))$ . Esto es la densidad de carga  $\rho$ , lo mismo pasa si hay muchas cargas puntuales. Entonces

$$\nabla \cdot \vec{E} = \rho \quad \text{Gauss eléctrico}$$

$$2. \quad \partial_i F_{ij} - \partial_0 F_{0j} = -j_j \Leftrightarrow \partial_i \epsilon_{ijk} B^k + \partial_0 E_j = -j_j$$

$$\Leftrightarrow \nabla \times \vec{B} - \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \vec{j} \quad \text{Ampère} \quad \rightarrow \vec{j} = \sum_{\text{partículas}} q \delta^3(z - z_p) \vec{v}_p \\ = \text{densidad de corriente}$$

$$\underline{\partial_{[\alpha} F_{\beta]\gamma} = 0} \quad 1. \quad 0 = \partial_{[\alpha} F_{\beta]\gamma} = \frac{1}{3!} \epsilon_{ijk} \epsilon^{\ell mn} \partial_{\ell} \epsilon_{mn\rho} B^{\rho} \\ = \frac{1}{3} \epsilon_{ijk} \nabla \cdot \vec{B}$$

$$\Rightarrow \nabla \cdot \vec{B} = 0 \quad \text{Gauss magnético}$$

$$2. \quad 0 = \partial_{[0} F_{ij]} = \frac{1}{3} (\partial_0 F_{ij} + \partial_i F_{j0} + \partial_j F_{0i}) \\ = \frac{1}{3} (\partial_0 \epsilon_{ijk} B^k + \epsilon_{ijk} \epsilon^{klm} \partial_k E_m) \\ = \frac{1}{3} \epsilon_{ijk} \left[ \frac{\partial B^k}{\partial t} + (\nabla \times \vec{E})^k \right] \\ \Rightarrow \nabla \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

Unidades. Dado que tenemos  $c=1$ ,  $\mu_0 = \frac{1}{\epsilon_0}$ . Memos además usado unidades de carga tal que  $E_0$ : Nuestra ley de Coulomb es  $\vec{E}(\vec{r}) = \frac{q}{4\pi r^2} \hat{r}$ . Para restaurar  $E_0$  tendríamos que usar la acción  $-\frac{1}{4\epsilon_0} \int F_{\alpha\beta} F^{\alpha\beta} d^4x$  para el campo EM.

### Invariancia bajo transformaciones Lorentz

Desarrollamos a las transformaciones Lorentz como candidatos para invariancias de las leyes de física. Usamos muy pocas de las leyes, o aspectos de las leyes, para determinar las transformaciones de coordenadas que pueden ser simetrías, y descartar todos los demás. Las leyes completas de EM son efectivamente invariantes bajo transf. Lorentz.

$$\text{Las leyes son } m \frac{du^\alpha}{d\tau} = q \eta^{\alpha\beta} F_{\beta\gamma} u^\gamma$$

$$\partial_{[\alpha} F_{\beta]\gamma} = 0$$

$$\partial_\alpha F^{\alpha\beta} = - j^\beta$$

$$j^\beta = q \int_C \delta^4(z - z_p) dz_p^\gamma$$

en coordenadas Lorentzianas

- Estas ecuaciones son todas invariantes porque son igualdades de tensores, y si dos tensores tienen componentes iguales en un referencial sus componentes son iguales en todo referencial.
- Vemos como esto funciona explícitamente:

Consideramos una transformación de Lorentz  $z \rightarrow y$   $\eta^{\theta} = L^{\theta}_{\alpha} z^{\alpha}$

$$m \frac{du^{\theta}}{d\tau} = L^{\theta}_{\alpha} m \frac{du^{\alpha}}{d\tau}$$

$$\text{y } \eta^{\theta} F_{z^{\theta}} u^{\alpha} = L^{\theta}_{\alpha} \eta^{\alpha} F_{p^{\alpha}} u^{\alpha}$$

$$\Rightarrow m \frac{du^{\theta}}{d\tau} - \eta^{\theta} F_{z^{\theta}} u^{\alpha} = L^{\theta}_{\alpha} \left( m \frac{du^{\alpha}}{d\tau} - \eta^{\alpha} F_{p^{\alpha}} u^{\alpha} \right)$$

$\Rightarrow$  La ecuación vale en referencial  $y$  así vale en referencial  $z$

Aquí usamos el hecho que  $\eta$ ,  $F$ ,  $u$  son tensores y por tanto bajo la transformación Lorentz  $z \rightarrow y$  transforman con un factor  $\frac{\partial y^{\theta}}{\partial z^{\alpha}} = L^{\theta}_{\alpha}$  para cada índice arriba, y un factor

$\frac{\partial z^{\alpha}}{\partial y^{\theta}} = L^{-\alpha}_{\theta}$  para cada índice abajo. Indice que son contrarios no contribuyen porque

$$a^{\theta} b_{\theta} = \frac{\partial y^{\theta}}{\partial z^{\alpha}} a^{\alpha} \frac{\partial z^{\beta}}{\partial y^{\theta}} b_{\beta} = a^{\alpha} \delta^{\beta}_{\alpha} b_{\beta} = a^{\alpha} b_{\alpha}$$

Por eso la combinación  $\eta^{\alpha} F_{p^{\alpha}} u^{\alpha}$  transformaba como un vector, ya que tiene un solo índice que no es contrario, el índice vectorial (arriba)  $\alpha$ .

¿Por qué son tensores?

$$1. \quad u^{\theta} = \frac{dy^{\theta}}{d\tau} = \frac{\partial y^{\theta}}{\partial z^{\alpha}} \frac{\partial z^{\alpha}}{d\tau} = \frac{\partial y^{\theta}}{\partial z^{\alpha}} u^{\alpha} = L^{\theta}_{\alpha} u^{\alpha} \Rightarrow \frac{du^{\theta}}{d\tau} = L^{\theta}_{\alpha} \frac{du^{\alpha}}{d\tau}$$

$$2. \quad \eta^{\theta} z = L^{\theta}_{\alpha} L^{\alpha}_{\beta} \eta^{\beta} \quad \text{por la definición de transformación de Lorentz}$$

(Lo que debían a los  $L$  es que  $\eta^{\theta} z$  sea la misma más de componentes como  $\eta^{\alpha} p^{\alpha}$ . La métrica (inversa) es un tensor pero bajo trans. Lor. sus componentes son inv.)

$$3. \quad F_{z^{\theta}} = 2 \partial_{[\theta} A_{\psi]} = 0 \quad \text{Para que } F_{z^{\theta}} \text{ sean componentes de un tensor }\left\{ \begin{array}{l} \text{tenemos que posutar que } A \text{ es un covector. Entonces} \\ \text{tenemos que } F_{z^{\theta}} = 2 \frac{\partial z^{\alpha}}{\partial y^{\theta}} \partial_{[\alpha} [ \frac{\partial z^{\beta}}{\partial y^{\psi}} A_{\beta}] = L^{-\alpha}_{\theta} L^{-\beta}_{\psi} 2 \partial_{[\alpha} A_{\beta]} = L^{-\alpha}_{\theta} L^{-\beta}_{\psi} F_{\alpha\beta} \end{array} \right.$$

Entonces  $m \frac{du^\alpha}{d\tau} - q \eta^{\alpha\mu} F_{\mu\nu} u^\nu = 0$  es invarianta porque hemos postulado que

$A$  es un covector.

- También hemos usado que  $\frac{\partial g^0}{\partial z^\alpha} = L^0_\alpha$  para una transformación de Lorentz es constante en espacio tiempo. Así  $\frac{dL^0_\alpha}{d\tau} = 0$  y  $\partial_\mu L^0_\alpha = 0$

Las ecuaciones son invariantes en un sentido ampliado bajo transformaciones de coordenadas arbitrarias. Si usamos la derivada covariante definida por las referencias inertiales para  $g$  y la metriza para escribir las ecuaciones.

$$m D_\mu u^\alpha = q g^{\mu\nu} F_{\nu\sigma} u^\sigma$$

$$D_{L\mu} F_{\nu\sigma} = 0$$

$$D_\mu g^{\mu\nu} g^{\nu\rho} F_{\rho\sigma} = -j^\nu$$

$$j^\mu = q \int_C \frac{\delta^4(z - z_p)}{4\pi g} dz^\mu \quad g = \det[g_{\mu\nu}]$$

En coordenadas Lorentzianas estas ecuaciones reducen a las que ya tuvimos.

Además mantienen la forma escrita en cualquier coordenadas. Pero no son invariantes en el mismo sentido bajo cambios de estas coordenadas como lo son bajo transformaciones Lorentz. Bajo estos últimos solo las variables que describen la materia,  $u$ ,  $F$  etc varían y las ecuaciones que las determinan quedan exactamente iguales. Bajo transformaciones de coordenadas generales cambian también los componentes  $g_{\mu\nu}$  y los coeficientes  $\Gamma^\sigma_{\mu\nu}$ .

En ausencia de gravedad estos no son campos físicos pero más bien parte de las ecuaciones.

Por lo tanto las ecuaciones no son exactamente iguales en distintas coordenadas.

En relatividad general  $g$  y  $\Gamma$  son campos físicos que describen el campo gravitatorio entonces se puede considerar en marco de esta teoría que las ecuaciones son exactamente iguales en cualquier coordenadas, y son solo los campos gobernados por estas ecuaciones que cambian. Esto es el principio de relatividad general que tanto gusto a Einstein.